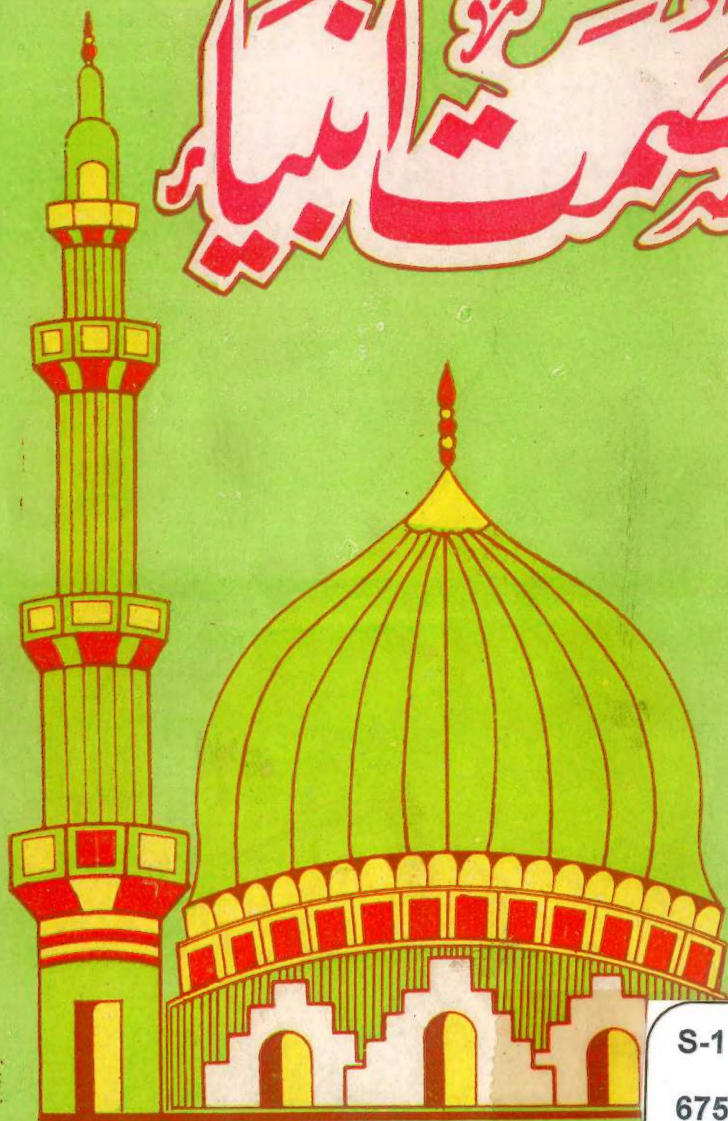


عالم محمد رسول اللہ

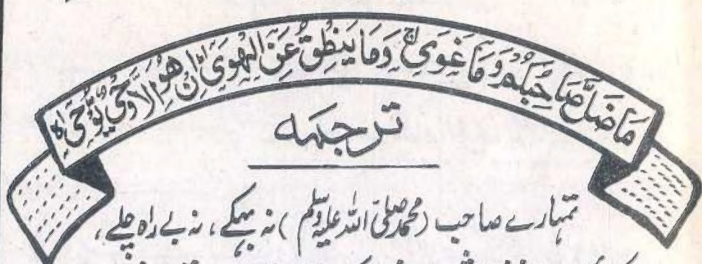


S-1

675

7721

محمد نظام الدین اُستاد جامعہ اشرفیہ مبارک پور عظیم گڑھ



ترجمہ

تمہارے صاحب (محمد صلی اللہ علیہ وسلم) نہ بکے، نہ بے راہ چلے،
اور وہ کوئی بات اپنی خواہش سے نہیں کرتے وہ تو جو فرماتے ہیں محض وحی الہی
ہوتی ہے جو انھیں کی جاتی ہے۔ (سورۃ النجم ۵۳۔ آیۃ ۲، ۳، ۴)

عِصْرَتِ انبیاء

تمام انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام ہر قسم کے معاصی اور نفرت انگیز
امور سے پاک و صاف ہیں، یہی علمائے اسلام کا موقف ہے،
اس کتاب میں اس مسئلے پر تحقیقی انداز سے بحث کی گئی ہے اور
قرآن و حدیث اور اقوال سلف و خلف کی روشنی میں اسے
خوب خوب منقح کیا گیا ہے۔

تصنیف :- محمد نظام الدین رضوی

استاذ مفتی دارالعلوم اشرفیہ، مبارکپور، اعظم گڑھ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نام کتاب — عصمتِ انبیار (علیہم الصلوٰۃ والسلام)
مصنف — مفتی محمد نظام الدین رضوی
صفحات — ۱۲۳
پہلا ادیشن — جمادی الاولیٰ ۱۴۱۵ھ / اکتوبر ۱۹۹۴ء
تعداد — ۱۰۰۰
ناشر — حضرت مولانا حکیم محمد انصالح احمد صاحب کاتی
بکھاری - فیض آباد
قیمت — اٹھارہ روپے صرف = ۱۸/-
مصنف کی تمام تصانیف ملنے کے پتے

- مفتی محمد نظام الدین رضوی، دارالعلوم اشرفیہ، مبارکپور، غظم گڑھ ۲۰۴۶۲۰۴
- حق اکیڈمی، مبارکپور، غظم گڑھ ۲۰۴۶۲۰۴
- الجمع المصباحی، اشرفیہ، مبارکپور، غظم گڑھ - (ریوپی)
- اعظمی بکڈپو، مدھوبن روڈ، گھوسی، ضلع منو (ریوپی)
- جامعہ بکڈپو، قصبہ روناہی، ضلع فیض آباد (ریوپی)
- نوری کتاب گھر، مدھوبن روڈ، گھوسی، ضلع منو
- مکتبہ جام نور جامع مسجد، میٹا محل، دہلی
- فاروقیہ بکڈپو، میٹا محل، دہلی
- الجمع الاسلامی، فیض العلوم، محمد آباد گوہنہ، ضلع منو
- مولانا ایاز احمد مصباحی، مدرسہ بدر العلوم، جیسور، نینی تال۔

آئینہ کتاب

صفحہ	مشمولات	صفحہ	مشمولات
۳۴	دلیل ثانی کی تحقیق	۶	ہدیہ تشکر
۳۴	نبی کے ہر قول و فعل کا اتباع مطلقاً و براہ	۷	تصدیق حضرت شارح بخاری
۳۶	ایک شبہ کا ازالہ	۸	تصدیق حضرت محدث کبیر
۳۸	قبل نبوت معصوم ہونے پر روشن دلیل	۹	تصدیق فاضل لبیب
۳۹	دواہم نکات	۱۲	استغفار
۴۴	قائلین صغیرہ کے قرآنی دلائل	۱۵	عصمت کا مفہوم
۴۵	ان دلائل کا جائزہ	۱۶	عصمتِ انبیاء اور عصمتِ ملائکہ کا تعلق
۴۶	ذنب کے معانی عربی لغات سے	۱۷	عصمت کے باب میں علماء اہل سنت کا موقف
۴۶	مادہ ذنب کے تمام کلمات کے معانی	۱۹	انبیاء سے سبھو و نسیان ممکن ہے
۴۶	میں گہری مناسبت	۲۱	عصمت کن کن امور سے لازم ہے
۴۹	استغفار کے معانی عربی لغات سے	۲۵	صغائر غیر ذیلہ کے باب میں علماء کے دو گروہ
۵۰	مادہ غفر کے تمام مشتقات کے معانی	۲۵	عصمت حالت قصد و فعل کے ساتھ
۵۰	میں یگانگت	۲۷	خاص تہیں
۵۲	آیات ذنب کی تفسیر کے اتمام	۲۸	خلاصہ گفتگو
۵۳	تفسیر کی پہلی قسم	۲۹	عصمتِ انبیاء کے دلائل
۵۳	اس لحاظ سے ذنب کے معانی		

صفحہ	مشمولات	صفحہ	مشمولات
۵۳	مجدد اعظم کی دلنشین تشریح	۵۳	پہلا معنی - ترکِ اولیٰ
۹۳	علماء و مفسرین کے اقوال	۵۳	ترکِ اولیٰ کے دو اطلاقات اور انکی دلنشین تشریح
۱۰۰	تفسیر کی چوتھی قسم	۵۵	علمائے اسلام اور مفسرین کے ارشادات
۱۰۰	اس لحاظ سے ذنب کے مطالبِ خفیفہ	۶۲	دوسرا معنی - شکریں کی
۱۰۰	معانی گناہ کا اعزاز	۶۳	شکر کی یہ کمی کیا چیز ہے؟
۱۰۳	(۲) استغفار کا حکم تعلیمِ امت کیلئے	۶۶	تیسرا معنی - بہت مقام
۱۰۵	(۳) امکانی گناہ سے استغفار کا حکم	۶۶	بہت مقام کی تعیین
۱۰۶	آیت وَ عَصَىٰ آدَمَ رَبِّہٖ کی تفسیر	۷۱	چوتھا معنی - الزام
۱۰۸	خلاصہ تفاسیر	۷۳	پانچواں معنی - لغزش یا سہو و نییان
۱۱۰	تالیلین صغیرہ کی مستند احادیث	۷۴	مفسر کی دوسری قسم
۱۱۲	احادیث کے معانی مقصودہ	۷۴	ذنب سے مراد گناہ سے مخالفت کی طلب
۱۱۴	خلاصہ مباحث	۸۱	تفسیر کی تیسری قسم
۱۱۴	انبیائے کرام کی طرف انتساب گناہ کا حکم	۸۱	اس لحاظ سے ذنب کے مفہامِ عالیہ
۱۲۰	سوالوں کے ترتیب وار جوابات	۸۱	(۱) خطاب عام سامعین سے ہے
۱۲۱	صرف عربی لغات کی مدد سے	۸۲	اس سلسلے میں مجددِ اعظم کی تحقیق جلیل
۱۲۱	قرآن حکیم کے معنی مراد کی تسہیل نہیں ہوتی	۸۶	(۲) اہلیت و امت کے گناہ
		۸۶	قرآن پاک میں مجازِ عقلی کا استعمال
		۸۸	خطاب قرآنی کے اقسام
		۹۱	مجددِ اعظم کے ترجمہ قرآن کی خوبی

شرفِ انتساب

پیش نظر کتاب "عصمتِ انبیاء" اپنے موضوع کے شرف کے لحاظ سے میری تمام تصانیف میں سب سے زیادہ اہم و اشرف ہے بلکہ اس حیثیت سے میرے لئے سرمایہ افتخار بھی ہے کہ مجھے سرکارِ علیہ التَّحیۃ و التَّحۃ کی تیسری طبقہ پر کام کرنے کی توفیق ملی ہے۔

شکرِ خدائے کن کہ توفیقِ شہدی بخیر : زانعام و فضل اودہ مُعَظَّل گزاشت منت منہ کہ خدمتِ سلطان ہی کہی منت از و شناس کہ بہ خدمت گزاشت

میں اپنا یہ "سرمایہ افتخار" اپنے اساتذہ کرام دامت فیوضہم القدسیہ کے احسانات کے شکر یہ کے طور پر ان کی بارگاہ میں پیش کرتا ہوں۔ طر

گر قبول افتد نہ ہے غرورِ شرف

سچ یہ ہے کہ یہ کام میرا نہیں، بلکہ میرے انھیں بزرگوں کا ہے جنھوں نے اس کام کو علم و ادب سے سرفراز کیا۔

ہدایہ تشکر

یہ میری بڑی خوش نصیبی ہے کہ میری جو کتاب بھی شائع ہوتی ہے تو پہلے اسے میرے کسی جلیل القدر استاذ کی نظر ثانی کا شرف ضرور حاصل ہوتا ہے اور اچھوتہ یہ کتاب چار ایسے اساتذہ کرام کے ملاحظہ کے بعد شائع ہو رہی ہے جو بجائے خود علم کے جبل شانج بلکہ سراپا علم ہیں، وہ حضرات یہ ہیں:

(۱) نائب مفتی اعظم ہند حضرت علامہ مولانا مفتی محمد شریف الحق مضافیہ امجدی۔

(۲) بحر العلوم حضرت علامہ مولانا مفتی عبدالمنان صاحب قبلہ اعظمی۔

(۳) محدث کبیر حضرت علامہ مولانا ضیاء المصطفیٰ صاحب قبلہ قادری۔

(۴) شیخ القرآن حضرت علامہ مولانا عبداللہ شاہ صاحب قبلہ عینری۔

میں ان بزرگوں کی ذرہ نوازی پر دل کی اتھاہ گہرائیوں سے شکر گزار ہوں۔

خدا نے پاک ان کا، اور دوسرے اساتذہ کرام کا سایہ عاطفت تادیر ہمارے سروں پر قائم رکھے۔ آمین۔

ساتھ ہی میں شکر گزار ہوں فاضل لبیب حضرت علامہ مولانا محمد احمد مصباحی زید لطفہ شیخ الادب دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور کا، کہ آپ نے بھی اپنا قیمتی وقت صرف کر کے اسے ملاحظہ فرمایا، اور حوصلہ افزائی کی۔

اس کتاب کے ناشر محبت مکرّم و مخلص اکرم حضرت مولانا حکیم محمد افضال صاحب برکاتی بنیاد محمد ہمدرد بکھاری، ضلع فیض آباد یوپی

کا بھی تہ دل سے شکور ہوں کہ آپ کے خصوصی تعاون سے یہ کتاب شائع ہو کر منظر عام پر آئی۔ خدائے کریم انھیں دیرین کے حسنات و سعادات سے نوازے۔ اور ان سے دین حنیف کی خدمات جلیلہ مقبولے۔ آمین۔

تصدیق جلیل

فہامہ عصر حضرت مولانا مفتی محمد شریف الحق امجدی صاحب قبلہ دامت برکاتہم
نائب مفتی اعظم ہند، شارح بخاری، نظم تعلیمات و سرپرست مجلس شرعی
جامعہ اشرفیہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ هُوَ الْفَقْهُ الْأَكْبَرُ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى حَبِيبِهِ
وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ

حضرات انبیائے کرام کی عصمت کے بارے میں اہل سنت و جماعت کا بنیادی عقیدہ وہ ہے جو بہار شریعت حصہ اول ص ۳۱ پر مذکور ہے۔
”انبیاء علیہم السلام شرک و کفر اور ہر ایسے امر سے جو خلق کے لئے باعث نفرت ہو۔ جیسے کذب و خیانت و جہل و غیبر ہا
صفات ذمیمہ سے۔ نیز ایسے افعال سے جو وجاہت و مروت کے خلاف ہیں قبل نبوت و بعد نبوت بالاجماع معصوم ہیں اور قبائح سے بھی مطلقاً معصوم ہیں۔ اور حق یہ ہے کہ تعمید صناعہ سے بھی قبل نبوت و بعد نبوت معصوم ہیں۔“

ہمارے اس عقیدے پر فاضل مجیب، آنکی آؤکی البلیب، مولانا مفتی محمد نظام الدین جعلہ اللہ کے اسمہ نظام الدین نے نہایت تحقیقانہ بحث کی ہے، اسے دلائل و براہین سے مزین کیا ہے۔ میں ان کے اس فتوے کی تصدیق کرتا ہوں۔

و عارف ہے کہ مولانا غزوجل قاضی مجیب کے علم و عمل اور عمر میں برکت
عطا فرمائے اور ان کے فیض کو عام و تمام بنائے آمین بجا کہ حبیبہ
سید المرسلین علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم۔

محمد شریف الحق امجدی

خادم الاقار، جامعہ اشرفیہ مبارکپور

۵ جمادی الآخرہ ۱۴۱۳ھ

تصدیق جمیل

تمناز الفقہار حضرت علامہ مولانا ضیاء المصطفیٰ صاحب قیادہ کرامت کاظم العالی
صدر المدرسین، و صدر مجلس شرعی جامعہ اشرفیہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تمہیدانی شکور سالی میں اہل سنت کا یہ عقیدہ بیان ہوا ہے کہ،
لایحیون فی الحکمۃ انزال الوسی علی شخص کاذب، فاسق
فوجب ان یتکون معصوما قبل الوسی من طریق الوجوب۔ لامن
طریق المجاز۔ لأن کل ما کان فی حیث الجواز یتوی فیہ
المرسل وغیرہ۔

والأمة یحیون ان یتکون معصوما، ویحیون ان لا یتکون معصوما
فعصمة الانبیاء إنما یتثبت بطریق الوجوب، لامن طریق المجاز۔
فاذا کان واجب العصمة قبل الوسی دل انہا نبی لان غیر
النبی لا یتوجب ان یتکون معصوما۔

فاذا ثبت ان العصمة واجبة فی حق الانبیاء صلوات اللہ

وسلامہ علیہم وجب ان یتکونوا معصومین عن الصغائر والکبائر،
لأن الوحیون انہم الکیبرۃ فیحیون منہم الکفر، ولو حیون انہم
الصغیرۃ فیحیون منہم الکیبرۃ، لأن الصغیرۃ مع القصد والنیۃ
تکون کیبرۃ، وهذا لایحیون، فوجب ان یتکونوا معصومین
عن الصغیرۃ والکیبرۃ، ومعصومین عن النیۃ بالصغیرۃ۔
۱۵ (ص ۶۸ - القول الثانی فی عصمة الانبیاء)

اس کے خلاف کہنا اہل سنت کے عقیدے سے کھلا ہوا انحراف ہے۔
حضرت مولانا محمد نظام الدین صاحب نے اپنے پیش نظر فتوے میں اس
مسئلے پر ائمہ دین کے اقوال سے جو تحقیقات پیش کی ہیں وہ قابل ستائش
ہیں، اللہ تعالیٰ ان کی سعی خیر کو قبول فرمائے اور فکر و قلم میں مزید نچنگی
عطا فرمائے۔ آمین۔

ضیاء المصطفیٰ قادری

۵ جمادی الآخری ۱۴۱۳ھ

تصدیق انیق

فاضل لبیب حضرت مولانا محمد احمد صاحب مصباحی دأطلہ

استاذ و رکن مجلس شرعی جامعہ اشرفیہ

جزا اللہ من فاضل، أجدت التحقیق، وأعمت
التدقیق، وأحسن الترتیب والإستنباط، وكشفت الحق
ودرات اللبس قیضك اللہ وایانا لما یحبہ ویرضایہ، نعم
المولی ونعم النصیر۔

(تبصرہ) رب کریم فاضل مرتب کو جزائے خیر سے نوازے۔ انہوں نے خوب تحقیق فرمائی، باریک تدقیق، عمدہ ترتیب، اور دلکش استنباط بھی ہے جس سے حق کا انکشاف ہوا اور اشتباہ والتباس دور ہوا۔ اللہ عزوجل انہیں اور ہمیں اپنی پسند اور مرضی کے کاموں میں لگائے۔ وہ کیا ہی اچھا مولیٰ اور کیا ہی اچھا کار ساز ہے۔

محمد احمد الاعظمی المصباحی

۱۳ / ۵ / ۱۳۱۳ ھ

۹ / ۱۰ / ۱۹۹۲ ھ

دارالقضا برائے ماضی

صوبہ اتر پردیش کے شمال مشرقی سرحد پر واقع علاقوں کے مسائل خصوصاً کے حل کے لئے فروری ۱۹۸۰ء میں ایک دارالقضا کا قیام عمل میں آیا جس کے حدود میں دیواریا، پڑوہ، گورکھپور، مہراج گنج ماضی ماضی آتے ہیں، اب تک اس دارالقضا سے کئی سو مقدمات فیصل ہو چکے ہیں۔ ان علاقوں کے مسلمان اپنے مقدمات درج ذیل کسی قریبی مکتب میں درج کرائیں (۱) انجن اسلامیا، کیا ضلع پڑوہ (۲) مدر انوار العلوم متصل عید گاہ، راجہ بازار کھڈا، ضلع پڑوہ (۳) مدر اشاعت الاسلام کوٹوا پیریا، پرتاول ضلع مہراج گنج یا براہ راست اشرفیہ مبارکپور کے پتہ پر رقم سطور سے رابطہ قائم کریں۔

محمد نظام الدین رضوی

قاضی شریعت برائے ماضی متحدہ گورکھپور و دیواریا۔

مشہور صاحب قلم و ماہر رضویات عالی جناب پروفیسر محمد مسعود صاحب کا مکتوب اور استفتاء

۱۷ / ۲ سی

پی۔ ای۔ سی۔ ایچ سوسائٹی

کراچی نمبر ۷۵۴

۲۲ بر محرم الحرام ۱۴۱۳ ھ

باسمہ تعالیٰ

محترمی و محرمی زید لطفکم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ — امید ہے کہ مزاج اقدس بخیر ہونگے۔ ایک استفتاء ارسال کر رہا ہوں۔ مدلل جواب عنایت فرمائیں کیونکہ استفتاء کا تعلق "علماء محدثین" سے ہے۔ جواب ان کے سامنے پیش کیا جائے گا۔

اپنی دعاؤں میں یاد رکھیں، فقیر دعاؤں کا محتاج ہے۔
فقط والسلام ۱ حق محمد مسعود عفی عنہ

۲۶ جولائی ۱۹۹۲ ھ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین اس مسئلے میں :

۱۔ زید جو ایک عالم اہل سنت اور شیخ الحدیث ہیں سورہ فتح کی دوسری آیت کی تفسیر کرتے ہوئے "ذنب" کی نسبت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کرتے ہیں۔ موصوف کے نزدیک "ذنب" کی نسبت امت کی طرف کرنا احادیث صحیحہ کے خلاف اور عقلاً محذور ہے۔

۲۔ بکر جو عالم اہل سنت، مفتی اور شیخ الحدیث ہیں زید کے موقف کی تائید کرتے ہوئے "ذنب" کا ترجمہ گناہ کرتے ہیں اور گناہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور دیگر انبیاء کی طرف نسبت دیتے ہیں۔ جب ان کو متوجہ کیا گیا، تو انھوں نے فرمایا کہ لغت میں "ذنب" کے معنی گناہ کے سوا اور کچھ نہیں۔ بکر نے اپنی ایک تدریسی تقریر میں یہ الفاظ استعمال کئے ہیں۔

حضور کے گناہ، حضرت یوسف کے گناہ، حضرت نوح کے بھی گناہ، حضرت عیسیٰ کے بھی گناہ۔

۳۔ اسی تدریسی تقریر میں بکر نے بخاری شریف جلد اول ص ۱ کی

بخاری شریف جلد اول ص ۱ کی وہ حدیث یہ ہے۔

عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا أَمَرَهُمْ بِأَمْرٍ مِنْ الْأَعْيَالِ بِمَا يُطِيقُونَ. قَالُوا: إِنَّا لَنَأْكُلُ مِنْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنَّ اللَّهَ قَدْ غَفَرَ لَكَ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ. فَيَغْضِبُ، حَتَّى يَعْرِفَ الْغَضَبُ فِي وَجْهِهِ، ثُمَّ يَقُولُ: إِنَّا لَنَأْكُلُ مِنْ أَعْلَانِكُمْ يَا اللَّهُ أَمَّا - (ترجمہ) حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا بیان فرماتی ہیں

ایک حدیث بیان کرتے ہوئے جو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے صحابہ کی ترجمانی کرتے ہوئے فرمایا :

"يَا رَسُولَ اللَّهِ" ہم تو آپ جیسے ہیں، آپ بھی انسان ہیں، ہم بھی انسان ہیں، ہماری بھی دوائیں ہیں، آپ کی بھی دوائیں ہیں۔ الخ " (۲) بکر اسی تقریر میں سورہ فتح کی آیت نمبر ۲ کے معنی پر بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں :

"بچے کے سامنے بھی اگر یہ بات رکھیں گے تو وہ بھی کہے گا کہ صحابہ سمجھ رہے

تھے کہ حضور اکرم علیہ السلام کے گناہ معاف ہوئے،

(۱) اردوئے شرع شریف زید کا موقف صحیح ہے یا نہیں؟

(ب) بکر نے جو کلمات استعمال کئے ہیں، اور انبیاء سے گناہ کو نسبت

کر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب صحابہ کو کوئی حکم دیتے تو انھیں ایسے اعمال کا حکم فرماتے جو ان کے بس میں ہو، صحابہ عرض کرتے، یا رسول اللہ! ہم آپ کے جیسے نہیں کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کے اگلے پچھلے ذنب کی مغفرت فرمادی ہے تو سرکارنا راض ہوتے۔ یہاں تک کر دئے زیبا سے ناراضگی کے آثار ظاہر ہوتے، پھر آپ ارشاد فرماتے کہ میں تم سب سے زیادہ اللہ سے ڈرتا ہوں، اور مجھے سب سے زیادہ اس کا عرفان حاصل ہے۔ ۱۲ رضوی

۱۔ سورہ فتح کی آیت کریمہ یہ ہے :

إِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُبِينًا لِيَغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ
وَمَا تَأَخَّرَ - (آیہ ۱، ۲)

ترجمہ (اے محبوب) بیشک ہم نے تمہارے لئے روشن فتح فرمادی، تاکہ اللہ تمہارے سبب سے تمہارے اگلے، پچھلے ذنب کی مغفرت فرمادے۔ ۱۲ رضوی

دی ہے اس میں شرعاً کوئی قباحت ہے یا نہیں؟
(ج) زید اور بکر اگر غلطی پر ہیں تو شرعاً ان کیلئے کیا حکم ہے؟

بَیِّنُوا ، تَوَجَّرُوا

المستفتی - آر، بی، مظہری — حیدرآباد سندھ

مصنف کی ایک نہایت مقبول علمی تصنیف جدید بینک کاری اور اسلام

زیر نظر کتاب میں وقت حاضر کے درج ذیل ہم اور پیچیدہ مسائل پر عصری اسلوب میں سیر حاصل بحث کی گئی ہے اور ہر ایک مسئلہ کا حکم شرعی بڑی وضاحت کے ساتھ بیان کیا گیا ہے، وہ مسائل یہ ہیں:

(۱) لائف انشورنس (۲) جنرل انشورنس اختیاری (۳) جنرل انشورنس غیر اختیاری (۴) بینک سے سودی قرض لینا (۵) انکم ٹیکس کی مجبوری (۶) بلوں اور ہنڈیوں کا بڑے ڈرافٹ (۷) ٹراویٹنگ چیک (۸) وی پی ویفر (۹) منی آرڈر (۱۰) نیشنل سیونگ سرٹیفیکٹ (۱۱) منٹھلی انکم اسکیم (۱۲) فکسڈ ڈپوزٹ (۱۳) کیو موے ٹیوڈ ڈپوزٹ اکاؤنٹ (۱۴) کرنٹ اکاؤنٹ (۱۵) سیونگ بینک اکاؤنٹ (۱۶) کسان وکاس پٹر (۱۷) گاندھی وکاس پٹر (۱۸) سنجی جمع یو جناد (۱۹) قیمتی چیزوں کی حفاظت بامعاوضہ، چیک اور بڑی کی خرید و فروغ۔ بینکوں کا یہ کاروبار کچھ جزوی فرق کے ساتھ دنیا کے تقریباً سارے مسلم و غیر مسلم ممالک میں رائج ہے اس لئے فاضل مصنف نے اپنی بحث کا دائرہ صرف ہندوستان تک محدود نہیں رکھا، بلکہ ایک ہم مقدمہ کے ذریعہ تمام مسلم و غیر مسلم ممالک کے بینکوں کا احاطہ کر کے سب کے احکام پر روشنی ڈالی ہے اس طرح یہ کتاب عالمگیر افادیت کی حامل ہو گئی۔ (بشکریہ ماہنامہ اشرفیہ)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ بِذَوَالْقَلْبِ وَالسَّلَامُ عَلَى حَبِيبِهِ
سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ

الجواب

عصمت کا لغوی معنی ہے ”گناہوں سے بچانا، روکنا، محفوظ رکھنا، اور شرعی معنی ہے ”گناہوں سے بچنے کا ملکہ“
حضرت صدر الشریعہ، بدرالطریقہ مولانا امجد علی اعظمی علیہ الرحمۃ والرضوان اپنی شہرہ آفاق کتاب بہار شریعت میں عصمت انبیاء کے مفہوم کو واضح کرتے ہوئے رقمطراز ہیں:

عصمت انبیاء کے معنی یہ ہیں کہ ان کے لئے حفظ الہی کا وعدہ ہو گیا ہے جس کے سبب ان سے صدور گناہ شرعاً محال ہے، (۱)

لیکن اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ انبیاء کے کلام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے قدرت و اختیار کو سلب کر لیا گیا ہے۔ چنانچہ علامہ سعد الدین نقضانی شرح عقائد نسفی میں لکھتے ہیں کہ:

وحقیقة العصمة: ان لا یخلق
اللہ تعالیٰ فی العبد الذنوب
عصمت کی حقیقت یہ ہے کہ گناہ پر
بندے کی قدرت و اختیار کے باوجود

مع بقاء قدرتهم واختياراً - وهذا معنى قولهم - هَيَّ لَطْفٌ مِنَ اللَّهِ تَعَالَى يُحْمَلُهُ عَلَىٰ فَعْلٍ الْخَيْرِ، وَيَزْجِرُهُ عَنِ الشَّرِّ مَعَ بَقَاءِ الْإِخْتِيَارِ - (۱)

اللہ تعالیٰ اسیں گناہ پیدا نہ کرے۔ اور علمائے اسلام نے جو یہ فرمایا کہ عصمت خدا کے پاک کالطف و کرم ہے جو بندے کو اس کے اختیار کے باوجود فعل خیر پر آمادہ کرتا ہے، اور عمل شر سے باز رکھتا ہے۔ اس کا بھی یہی مطلب ہے۔

یعنی قدرت و اختیار کے باوجود ان سے گناہ کا صدور ناممکن ہے۔ یہ اللہ تبارک و تعالیٰ کی جانب سے ان پر بے پایاں فضل و کرم ہے اور یہی فضل الہی ان کو عصمت کے بلند مرتبے پر فائز کرتا ہے۔

ان عبارتوں سے واضح ہو کہ انبیائے کرام اور ملائکہ عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی عصمت میں بڑا نمایاں فرق ہے۔ کیونکہ فرشتوں کے معصوم ہونے کا مطلب یہ ہے کہ ان کے اندر گناہ کا کام کرنے کی قدرت و اختیار نہیں ہوتا۔ اور انبیائے کرام کے معصوم ہونے کا مفہوم یہ ہے کہ قدرت و اختیار کے باوجود فضل الہی کے سبب ان سے گناہ کا صدور محال ہوتا ہے۔

فرض کیجئے، ایک ایسا گونگا شخص ہو جو کسی کو گالی دیے، یا بُرا بھلا کہنے کی قدرت و صلاحیت نہیں رکھتا اس وجہ سے اس کی جانب سے کسی کو اذیت و تکلیف نہیں پہنچتی۔ لیکن دوسرا شخص ہے جو

(۱) شرح العقائد النسفیہ ص ۱۱۳ - بحث لا یشترط فی الإمام أن یشترطاً - أيضاً: المعجم الوسیط ص ۶۰۵

گفتگو اور بات چیت پر قادر ہے، جو گونگا نہیں ہے، جو بُری باتیں بھی بول سکتا ہے اور اچھی باتیں بھی، لوگوں کو وعظ و نصیحت بھی کر سکتا ہے اور برائیوں و بد کاریوں کی طرف مائل بھی کر سکتا ہے لیکن اس کے باوجود جب اس سے کوئی قول صادر ہوتا ہے تو اس میں صرف نیکی و بھلائی کا عنصر پایا جاتا ہے، شر و فساد کا کوئی پہلو اس میں نہیں ہوتا، اس لئے اس کے قول سے کسی کو اذیت و تکلیف نہیں پہنچتی۔ آپ غور فرمائیں کہ گونگا اور صاحب لسان دونوں ہی کے ذریعہ کسی کو اذیت نہیں پہنچتی، لیکن عقل کا فیصلہ یہی ہو گا کہ جو شخص زبان و بیان پر قادر ہے اور اس کے باوجود اس کی زبان سے کسی کو تکلیف نہیں پہنچ رہی ہے وہ صاحب کمال اور مرتبے میں فائق و بلند ہے۔

اسی تمثیل کے ذریعہ انبیائے کرام اور فرشتگانِ خدا کی عصمتوں کا مقابلہ و موازنہ کیا جاسکتا ہے کہ فرشتوں کو تو گناہ پر قدرت ہے ہی نہیں، اس لئے وہ گناہوں سے معصوم ہوتے ہیں اور انبیائے کرام سے قدرت و اختیار کے باوجود گناہ کا صدور محال ہوتا ہے اس لئے یہ بات واضح ہو گئی کہ انبیائے کرام کی عصمت ملائکہ عظام کی عصمت سے بلند و فائق تر ہے۔ عصمتِ انبیاء کا مفہوم واضح کرنے کے بعد اب ہم اس باب میں علمائے امت کا موقف اور ان کے دلائل پیش کرتے ہیں۔

عصمتِ انبیاء کے باب میں علمائے امت کا موقف

اجماع ہے کہ انبیاء کرام و رسل عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کفر و شرک، اور جو چیز خلق کے لئے نفرت و بیزاری اور تنگ و غار کی باعث ہو ان سب سے

اس امر پروری
امت مسلمہ کا

ہر حال میں معصوم و منزه ہیں۔ گناہ کبیرہ اور صنائر ذلیلہ سے بھی بالاجماع معصوم ہیں، چنانچہ موافق و شرح موافق میں ہے:

(أَجْمَعَ أَهْلُ الْمِلَّةِ وَالشَّرَائِعِ) تمام اصحاب مذاہب و ارباب شرائع
 کلہا علی وجوب عصمتہم عن کلاہما
 نعمند الکذب فیما دل المعجز (کلیہا علی وجوب عصمتہم عن کلاہما)
 القاطع علی صدقہم فیہ
 وأما سائر الذنوب فہی إما کفرًا أو غیرہا من المعاصی۔
 وأما الکفر فاجتمعت الأئمۃ علی عصمتہم عنہ
 قبل النبوۃ وبعدها، ولا خلاف لأحد منہم فی ذلک ...
 وأما غیر الکفر، فإما کبائر أو صفائر ... أما الکبائر
 أئی صدورہا عنہم (عمدًا فمنعہ الحیہور)
 من المحققین والأئمة (ولم یخالف فیہ إلا الخشویۃ والأکثر علی امتناعہ سمعًا) ... فامتناع الکبائر عنہم عمدًا مستفاد
 کہ گناہ کبیرہ اور صنائر ذلیلہ سے بھی بالاجماع معصوم ہیں۔
 تمام اصحاب مذاہب و ارباب شرائع کا اجماع ہے کہ انبیائے کرام کی جن باتوں کی صداقت معجزہ سے شایع ہو ان میں جھوٹ سے آپ حضرات کا معصوم ہونا ضروری ہے۔
 بقیہ گناہ و دوطرح کے ہیں، کفر اور غیر کفر۔ کفر سے قبل نبوت اور بعد نبوت معصوم ہونے پر امت کا اجماع ہے اور اس میں ایک فرد کا بھی کوئی اختلاف نہیں۔
 رہے کفر کے علاوہ دوسرے گناہ، تو یہ دو قسم کے ہیں، کبائر اور صنائر۔ تصدًا کیا کہ صدر و آپ حضرات سے جمہور ائمہ و محققین کے نزدیک نامکن ہے، اور اس باب میں سوائے ایک بد مذہب فرقہ "خشویہ" کے کسی کا اختلاف نہیں۔ جمہور میں سے اکثر محققین و دین سمعی کتاب و سنت کے نقیص اور مخالفین کے ظہور سے پہلے اجماع امت کے قیام

من السمع والجماع الأئمة قبل ظهور المخالفین فی ذلک الخ۔ (۱)

کی بنیاد پر صدور کیا نہ کو محال قرار دیتے ہیں (اور بعض اشاعہ و جمہور متزلزل دلیل عقلی کی بنیاد پر محال مانتے ہیں۔
 (شرح عقائد و نہر اس ص ۲۸۳)

اور وہ صنائر جو خلق کے لئے نفرت اور تنگ و غار کے باعث نہیں ہیں ان کا صدور بھول چوک سے ہو سکتا ہے لیکن یہ فی الواقع کوئی گناہ نہیں ہے کہ بھول چوک پر شریعت کا قلم جاری نہیں ہوتا۔ چنانچہ شفا اور شرح شفا میں ہے:

(وَأَمَّا مَا يَكُونُ بِغَيْرِ قَصْدٍ وَتَعَمُّدٍ كَالسَّهْوِ وَالنِّسْيَانِ فِي الْوُطْأَتِ الشَّرْعِيَّةِ مِمَّا تَقَرَّرَ الشَّرْعُ بَعْدَهُم تَعَلَّقَ الْمَخْطَابُ وَتَرَكَ الْمُواخَذَةَ عَلَيْهِ) كَالسَّهْوِ فِي الصَّلَاةِ وَالنِّسْيَانِ فِي الصِّيَامِ رَفْأُ حَوَالِ الْأَنْبِيَاءِ فِي تَرْكِ الْمُواخَذَةِ بِهِ، وَكَوْنِهِمْ لَيْسَ بِمَعْصِيَةٍ لَهُمْ مَعَ أَمْسِهِمْ سَوَاءً) كَمَا

انبیائے کرام سے بلا قصد و ارادہ شرعی امور میں جو خلاف و رزی ہو جاتی ہے یعنی بھول چوک سے (کوئی غیر مشروع کام ہو جاتا ہے) جس سے شریعت کی تقرر داد کے مطابق خطاب الہی متعلق ہی نہیں، اور نہ ہی اس پر کوئی گرفت ہوگی جیسے غار میں سپور اور روزے میں بھول تو یہ جیسے امت کیلئے معصیت نہیں اور اس پر مواخذہ نہیں دیے ہی انبیائے کرام کیلئے بھی قابل مواخذہ اور معصیت نہیں۔ جیسا کہ درج ذیل آیت و حدیث اس پر دلالت کر رہی ہیں

یٰسَیِّئًا اَوْ اٰخِطَاۤنًا : اے ہمارے رب ہماری بھول یا خطا پر ہم سے مواخذہ نہ فرما، اور حدیث یہ ہے۔
 "میری امت سے خطا و نسیان کا گناہ ہونا اٹھایا گیا، اسے (امام طبرانی نے بروایت حضرت ثوبان رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بسند صحیح روایت کیا۔

(۱)۔ اسی مضمون کی تشریح مجدد اسلام امام احمد رضا قدس سرہ اپنے مخصوص انداز بیان میں اس طرح کرتے ہیں:

ذنب، معصیت کو کہتے ہیں، اور قرآن عظیم کے عرف میں اطلاق معصیت، عمدہ ہی سے خاص نہیں۔ قال اللہ تعالیٰ: وَ عَصٰی اٰدَمَ رَبِّهٖ۔ آدم نے اپنے رب کی معصیت کی۔ حالانکہ خود فرماتا ہے:

فَنَسِیْتُ وَلَمْ نَجِدْ لَہٗ عِزْمًا ۝ آدم بھول گیا، ہم نے اس کا قصد نہ پایا۔

لیکن سہونہ گناہ ہے، نہ اس پر مواخذہ۔ خود قرآن کریم نے بندوں کو یہ دعا تعلیم فرمائی:

رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا اے ہمارے رب ہمیں پکڑ

اِنْ سَیِّئًا اَوْ اٰخِطَاۤنًا۔ اگر ہم بھولیں، یا چکیں۔ (۱)
 مندرجہ بالا عبارتوں سے حسب ذیل امور ثابت ہوتے ہیں:
 (الف) انبیاء کرام علیہم السلام کفر و شرک اور گناہ صغائر و کبائر سے معصوم ہوتے ہیں۔

(ب) شرعی امور میں سے بعض امر میں ان سے سہو و نسیان ممکن ہے لیکن یہ معصیت کے زمرے میں داخل نہیں۔

(ج) ان تمام امور میں علمائے اسلام کا کوئی اختلاف نہیں پایا جاتا۔ صرف ایک بد مذہب فرقہ حشویہ کا اختلاف ہے جس کی اسلامی اصول کے اعتبار سے کوئی حیثیت نہیں ہے۔

محققین اسلام نے عصمت کی بحث کے دائرے کو بہت وسیع کیا ہے اور بڑی دقیقہ سنجی اور باریک بینی سے ایسے تمام امور کو زیر بحث لائے ہیں جن سے انبیاء کرام کے دامن عصمت پر کسی نہ کسی نہج سے دھبہ آئینا امکان تھا۔ چنانچہ شفاء شریف میں امام قاضی عیاض اور شرح شفاء میں حضرت علامہ علی قاری رحمہما اللہ نے مسئلہ عصمت پر بڑی تفصیلی بحث کی ہے، یہ دونوں بزرگ فرماتے ہیں:

(قد استبان لك ايها الناظر) المتأمل ربما تدرنا ما هو الحق من عصمتہ علیہ الصلوٰۃ والسلام
 اے صاحب فکر و نظر! ہمارے گزشتہ بیان سے تم پر یہ حق ظاہر ہو چکا ہے کہ حضور اکرم اور دوسرے انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام

و کذا عصمة سائر الانبياء
عليهم السلام (عن الجہل
باللہ تعالیٰ) ای بذاتہ
وصفاتہ، و کونہ علی
حالیہ تنافی العلم بشئی
من ذلک کلمہ جملہ
ای إجمالاً و هذه العصمة
ثابتة له (بعد النبوة
عقلاً و إجماعاً، و قبلها
سمعاً و نقلاً)، والمراد
بالسمع ما ثبت بالسنة،
و بالنقل ما نقل عن الائمة۔

اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات سے
نا آشنا ہونے سے معصوم ہیں،
نیز ایسی حالت میں ہونے سے بھی معصوم
ہیں جو خدا کے پاک کی ذات و صفات
کے علم اجمالی کے منافی ہو، ان برگزیدہ
حضرات کے لئے یہ عصمت نبوت کے
بعد تو اجماع اور دلیل عقلی سے ثابت
ہے، اور نبوت سے پہلے خود
آپ کی احادیث اور
ارشادات اور ائمہ
کی تصریحات سے۔

(۱)

اس عبارت کا حاصل یہ ہے کہ انبیاء کرام کے لئے ناممکن ہے
کہ ذات الہی اور اس کے صفات کا عرفان انہیں حاصل نہ ہو، اور وہ
اس امر سے معصوم ہیں کہ ان میں ایسی بے علمی کی کیفیت پائی جائے۔
حضرت قاضی عیاض اور ملا علی قاری مزید تشریح کرتے ہوئے
رقطراز ہیں:

(ولا بشئی مما قرأ)
ای الشیء (من امور الشرع
حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
رب عزوجل کی جانب سے جن احکام کی،

و آذاه عن ربه عزوجل
من الوحي) الجلیّ أو الخفی
من الكتاب و السنة (قطعاً)
ای بلا مشبہہ (و عقلاً و
شروعاً)۔ (۱)

اور کتاب و سنت کی جس وحی
جلّی و خفی کی تقریر و تبلیغ فرمائی
اس سے وہ کسی حال میں بھی بے خبر
اور نا آشنا ہوں یہ نہیں ہو سکتا وہ اس سے
بدیل عقلی و شرعی یقیناً قطعاً معصوم ہیں۔

یعنی آپ کی عصمت کے خلاف ہے کہ احکام الہیہ میں آپ کے لئے
کسی طرح کی بھی بے خبری کی کیفیت پیدا ہو جائے، بلفظ دیگر آپ اس
سے معصوم ہیں کہ شرعی امور سے آپ ناواقف رہیں، یہ تو ممکن ہے کہ
کسی وقت آپ سے سہو و نسیان کا صدور ہو لیکن علی الدوام اس پر برقرار
نہیں رہ سکتے بلکہ خدا کے قدوس کی جانب سے آپ کو تنبہ حاصل
ہو جائے گا۔

اب تک کی بحث سے یہ معلوم ہوا کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات کی عدم معرفت سے معصوم و محفوظ
ہیں، اور یہ بھی واضح ہو گیا کہ شرعی احکام میں آپ کی ذات اقدس پر
بے خبری کی حالت نہیں پیدا ہو سکتی کہ یہ بے خبری نبوت کے عظیم منصب
کے خلاف ہوگی۔

اسی طرح آپ کی ذات اقدس سے اگر خلاف واقع بات ظاہر ہو،
یا کذب کا صدور ہو، معاذ اللہ، تو شرعی احکام میں اعتماد اٹھ جائے گا،
اس لئے کذب وغیرہ رذائل سے بھی آپ پاک و صاف ہیں۔ چنانچہ

امام قاضی عیاض اور ملا علی قاری لکھتے ہیں :

(و عصمتهم عن الکذب)
فی القول مطلقاً (و خلف
القول) فی الإخبار
(مذنباً لله تعالى
و أرسله) إلى أمته
(قصداً أو عن غیر قصد
و استحالة ذلك) ای
ما ذکر من الکذب والخلف
(علیه شوعاً) ای سمعاً
(و إجماعاً و نظراً) ای عقلاً
(و برهاناً، و تنزیهه عنه)
أی عن الکذب (قبل النبوة
قطعاً) لئلا تقع الأهمية
فی الشبهة بعدها أصلاً -
(و تنزیهه عن الکبائر
إجماعاً، و عن الصفائر
تحقیقاً) لحملها علی خلاف
الأولی تدقیقاً... (۱)

ان تصریحات صغائر غیر ذیلہ کے باب میں علماء کے دو گروہ سے معلوم ہوا

کہ پانچ طرح کے ایسے امور ہیں جو انبیائے کرام کے شایانِ شان نہیں، اور ان سے آپ حضرات کی تنزیہ و تقدیس لازم ہے، ان میں سے چار امور سے عصمت پر تو امت کا اجماع ہے لیکن آخری نوع یعنی گناہ صغیرہ کے باب میں علمائے امت کے درمیان قدرے اختلاف پایا جاتا ہے۔ ایک طبقہ کا رجحان یہ ہے کہ انبیائے کرام سے ایسے صغائر کا صدور ممکن ہے جو خلق کے لئے باعثِ تنگ و غار نہیں ہوتے، لیکن محققین کا گروہ اس سے بھی عصمت کو ضروری گردانتا ہے جیسا کہ ذیل کے اقتباسات سے اندازہ ہوگا۔

(و ذهب طائفة أخرى
من المحققين من الفقهاء
و المتكلمين إلى عصمتهم
من الصغائر كعصمتهم
من الكبائر)
ای المتفق علی عدم صدور
عنهم (۱)

انہیں محققین کے زمرے میں سراج الائمہ کا شرف النعمۃ، امام اعظم ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ و الرضوان بھی شامل ہیں کہ آپ نے اپنے عقائد کی مبارک کتاب الفقہ الاکبر میں اسی کی صراحت فرمائی ہے چنانچہ آپ

رقطراز ہیں :

روالانبیاء علیہم السلام
کلہم منزہون (اے
معصومون) عن الصغائر
والکبائر (اے من جمیع
المعاصی) (والکفر والقبائح)
ثم هذه العصمة
ثابتة للانبیاء قبل
النبوۃ وبعدها علی الاصح
(و قد کانت منهم)
اے من بعض الانبیاء
(نثرات و خطبات) اے
عشرات بالنسبة إلی مالہم
من علی المقامات ، و سنی

الحالات اھ (۱)

بعض انبیائے کرام سے ان کے مراتب عالیہ کے لحاظ سے
جو لغزش صادر ہو گئی اسی کو علماء کے ایک طبقہ نے گناہ صغیرہ
قرار دے کر محققین سے اختلاف رائے کیا ، حالانکہ وہ حقیقت میں
گناہ نہیں ، پھر اسی بنیاد پر ان کے درمیان ایک دوسرا اختلاف
بھی رونما ہو گیا ، چنانچہ امام قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :

”علمائے اس اختلاف کے باعث کہ انبیائے کرام سے صغیرہ کا صدور

مکن ہے ، یا نہیں — ان کے افعال کی بجا آوری میں اختلاف ہو گیا“ (۱)
مگر حق کیا ہے ، اسے ملا علی قاری علیہ الرحمہ کی زبانی سنئے ،
آپ رقمطراز ہیں :

والحق المصیر إلی امتثال
أفعالہم ، واتباع
مسیرہم و اتادہم مطلقاً
یلا قرینۃ علی ما ذہب
إلیہ أبو حنیفۃ ومالک
و اکثر أصحاب الشافعی
اھ -----

(۲)

حاصل کلام یہ کہ علمائے امت کے درمیان صرف ایسے صغیرہ کے
صدور کے بارے میں اختلاف ہے جو باعث تنگ و عار نہیں ہوتے
اور حق یہ ہے کہ اس سے بھی عصمت ضروری ہے ۔

اب تک جن امور
عصمت حالت قصد و رضا کے ساتھ خاص نہیں
کے متعلق یہ واضح

کیا گیا ہے کہ وہ نبوت کے منصب رفیع کے شایان شان نہیں ہیں ان تمام سے
حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر حال میں پاک ہیں ، ایسا نہیں کہ یہ طہارت
و پاکیزگی صرف حالت رضا اور حالت قصد کے ساتھ خاص ہو ، چنانچہ حضرت

قاضی غیاض اور حضرت ملا علی قاری فرماتے ہیں :

(وَعَصْمَتِهِ فِي كُلِّ حَالَةٍ
مِنْ رَضَى وَغَضِبَ وَجِدَ)
وَالْمُرَادُ بِهِ هَذَا الْعِزْمُ وَالْحِزْمُ
(وَمَزَجَ) فَإِنَّهُ كَمَا قَالُوا
أَمْزَجَ وَلَا أَقُولُ إِلَّا حَقًّا -
فَكَيْفَ لَا يَكُونُ جِدَّةً صِدْقًا؟
(فَيَجِبُ عَلَيْكَ أَنْ تَتَلَقَّاهُ
بِالْيَمِينِ) ۱۵ مَلْخَصًا - (۱)

آپ کیلئے عصمت خوشی، ناخوشی،
قصد، مزاج ہر حال میں ثابت ہے،
خود آپ کا ارشاد ہے "میں ہنسی مذاق
میں بھی سچ کے سوا کوئی بات نہیں
کہتا" پھر غیر تفریحی بات کیونکر
سچ نہ ہوگی۔
تو تم پر واجب ہے کہ اسے مقبوطی
سے تمام لو۔

خلاصہ گفتگو

انبیائے عظام، بالخصوص سید المرسل حضور
قدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم درج ذیل

امور سے ہر حال میں معصوم ہیں۔

(۱) اللہ تبارک و تعالیٰ کی ذات و صفات سے نا آشنا ہونے

سے معصوم ہیں۔

(۲) آپ حضرات نے جن احکام کی تقریر و تبلیغ فرمائی ان سے بے خبر

اور نا آشنا ہونے سے معصوم ہیں۔

(۳) جھوٹ اور وعدہ خلافی سے معصوم ہیں۔

(۴) کبیرہ گناہوں سے معصوم ہیں۔

(۵) تمام قبائح اور باعثِ تنگ و عار امور سے معصوم ہیں گو وہ

صغیرہ سہی -

(۶) بر بنائے تحقیق ایسے صنائے سے بھی معصوم ہیں جو باعثِ تنگ
و عار نہیں ہوتے۔

اب ان کے دلائل ملاحظہ فرمائیے :

عصمتِ انبیاء کے دلائل

ہمارے ائمہ اسلام میں سے بہت بزرگوں نے عصمتِ انبیاء کے
سلسلے میں بڑی باریک بینی سے کام لیا ہے اور انھوں نے اپنے ٹھوس
دلائل کے ذریعہ یہ ثبوت فراہم کیا ہے کہ انبیائے کرام سے گناہ کبیرہ -
خواہ سہواً ہو یا قصداً - کا صدور محال ہے۔ اور صغیرہ کا صدور عمدتاً نہیں
ہو سکتا۔ لیکن جس دقیقہ سنجی کے ساتھ امام فخر الدین رازی علیہ الرحمہ نے
دلائل پیش کئے ہیں اس میں وہ اپنی نظیر آپ ہیں۔ وہ فرماتے ہیں :

(۱) خدائے قدوس نے قرآن شریف میں ارشاد فرمایا ہے -

لَا يَأْتِيكَ عَهْدِي الظَّالِمِينَ

میرا عہد ظالموں کو نہیں پہنچتا۔
اور گناہ کا مرتکب ظالم ہے، لہذا کوئی ظالم مرتبہ نبوت پر فائز
نہیں ہو سکتا۔

اس موقع پر یہ اعتراض کیا جاسکتا ہے کہ یہاں عہد سے مراد عہدِ امامت
ہے، عہدِ نبوت نہیں ہے یعنی "امامت" کے رتبے پر کوئی خطا کار ظالم
فائز نہیں ہو سکتا۔

لیکن اس کا جواب صاف ظاہر ہے کہ "امامت" جو "نبوت" سے فردِ تو
درجہ ہے اگر بالفرض اس پر کوئی فائز نہیں ہو سکتا تو منصبِ نبوت پر بدرجہ اولیٰ

فائز نہیں ہو سکتا۔

(۲) انبیائے کرام کے اقوال و افعال کی پیروی تمام اولاد آدم پر لازم ہے اور اس پیروی کے ذریعہ یہ انسان ملکوتی صفات کا حامل ہو سکتا ہے، اب اگر ان سے گناہوں کا صدور ہو تو ان کی پیروی کیونکر لازم ہوگی، اور کیسے انسان اس سے بلند مرتبہ حاصل کرے گا۔

(۳) جن کے رتبے ہیں سوا ان کو سوا مشکل ہے۔

قرآن حکیم کے اندر ازواجِ مطہرات کے متعلق ارشاد فرمایا گیا :

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ مَنْ يَأْتِ
مَنْكَ بِفَاحِشَةٍ مُبِينَةٍ يَصْغَفْ
لَهَا الْعَذَابُ ضِعْفَيْنِ ،
اے نبی کی بیویو! جو تم میں صریح حیا کے
خلاف کوئی حرأت کرے اس پر دوزخ
سے دونا عذاب ہوگا۔

یہ دونا عذاب اس لئے ہوگا کہ ازواجِ مطہرات کی نسبت نبی کی طرف ہونے سے ان کا مرتبہ بلند ہو گیا، پھر اگر ان سے کوئی غلط کام سرزد ہو تو نہ صرف یہ کہ ان کے بلند رتبے کے خلاف ہوگا، بلکہ عقل یاد رکھتی ہے کہ ان سے بہت بڑا گناہ سرزد ہو گیا، اس اعتبار سے ان کی سزا دوگنی ہوگی۔

جب انبیائے کرام کی ازواجِ مطہرات کے لئے یہ فرمادیا گیا کہ امر قبیح کے صدور سے ان کے گناہ و عذاب دونا ہو جائیں گے تو انبیائے کرام کا مرتبہ تو بہت بلند ہے، بالفرض اگر ان سے کوئی گناہ سرزد ہو جائے تو اس کی سزا کئی گنا ہونی چاہئے اور ظاہر ہے کہ عذاب و سزا سے انبیائے کرام مبرا ہیں اس لئے ان سے گناہوں کا صدور بھی محال ہوا۔

(۴) تمام علمائے اسلام کا اتفاق ہے کہ جو شخص فسق و فجور کا مرتکب ہو اس کی گواہی ناقابل قبول ہوتی ہے تو اگر انبیائے کرام سے موازا اللہ

کسی گناہ کا صدور ہو جائے تو وہ فاسق قرار پائیں گے اس سے ان کی تکذیب لازم آئے گی، حالانکہ وہ کذب سے بالاجماع معصوم ہیں۔

(۵) "امر بالمعروف اور نہی عن المنکر" یا تو واجب ہے، یا مستحب۔ اس کے پیش نظر اگر انبیائے کرام سے گناہوں کا صدور ہو تو ان کی زجر و توبیخ ہونی چاہئے یعنی شرعاً ان کو اس گناہ کے کام سے کوئی منع کرے۔ اور یہ بالاجماع باطل ہے کہ انبیاء کی زجر و توبیخ ہو، یا معاذ اللہ ان کو لعن و لعن کیا جائے کیونکہ اللہ تبارک و تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے۔

إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ
وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ
لَارِيبَ، جو لوگ اللہ اور اس کے رسول کو
ایذا پہنچاتے ہیں ان پر اللہ کی لعنت ہے۔
جب ان کی زجر و توبیخ ناممکن ہے لہذا ان کی ایذا رسانی ہے تو
لازمی طور پر اس سے ثابت ہوا کہ ان سے گناہ کا صدور (جو باعث زجر و توبیخ
ہے) بھی ناممکن ہے۔

(۶) قرآن و سنت کی رو سے معصیت کا عذاب و سزا کا مستحق ہوتا ہے اس لئے اگر پیغمبر سے بالفرض معصیت کا ظہور ہو یعنی وہ کسی گناہ کے کام کا مرتکب ہو جائے تو وہ بھی مستحق عذاب ہوگا، کیونکہ قانون الہی ہے کہ جو بھی گناہ کا مرتکب ہو وہ عذاب کا سزاوار ہوگا۔ اور بالکل واضح ہے، بلکہ اجماع ہے کہ پیغمبر مستحق سزا و عذاب نہیں ہو سکتا لہذا اس کے گناہ کا صدور بھی نہیں ہو سکتا۔

(۷) اللہ تبارک و تعالیٰ قرآن حکیم میں ارشاد فرماتا ہے :
فَلَقَدْ صَدَّقَ عَلَيْهِمْ
إِبْلِيسُ ظَنَّهُ فَاتَّبَعُوهُ
بیشک ابلیس نے اپنے گمان کو
سچ کر دکھایا تو بہت سے لوگ

إِلَّا قَرِيبًا مِّنَ الْمُؤْمِنِينَ۔

اسکے پیرو کار ہو گئے مگر مسلمانوں کا ایک گروہ

اسکی پیروی سے باز رہا۔

ظاہر ہے کہ مؤمنین کے اس گروہ میں انبیائے کرام بھی داخل ہیں
یعنی شیطان کی پیروی وہ بھی نہیں کر سکتے، اور اگر مؤمنین کے گروہ میں
وہ شامل نہ ہوں تو لازم آئے گا کہ انبیائے کرام کے علاوہ کو ان فضیلت
حاصل ہو، کیونکہ قرآن حکیم میں اللہ عزوجل نے یہ بھی ارشاد فرمایا ہے :
إِنَّا أَكْرَمُكُمْ مِّنْ عِندِ اللَّهِ۔ بیشک اللہ کے نزدیک تم میں زیادہ عزت والا
آتشا کرم۔ وہ ہے جو تم میں زیادہ پرہیزگار ہے۔

(اور انبیاء سے غیر انبیاء کا افضل ہونا بالا جماع باطل ہے چنانچہ شرح
مواقف ص ۶۹ میں اس کی صراحت ہے۔)

(۸) قرآن حکیم کے اندر خدائے قدوس نے ایسے لوگوں کی مذمت
کی ہے جو دوسروں کو نیکی کا حکم دیتے ہیں اور خود نیکی پر عمل نہیں کرتے
یعنی خود اپنی ذات کو بھول جاتے ہیں اور برائیوں کے مرتکب ہوتے
ہیں، یہ لوگ اللہ کے نزدیک مذموم ہیں اس لئے اگر کسی پیغمبر کی معاذ اللہ
یہ حالت ہو جائے تو اس کا بھی مذموم ہونا لازم آئے گا اور یہ بالا جماع
باطل ہے تو ان پر گزیدہ حضرات سے گناہوں کا صدور ناممکن ہوا۔

(۹) اللہ تبارک و تعالیٰ نے قرآن مجید میں بہت سارے انبیائے کرام
کے تذکرہ کے بعد ارشاد فرمایا :

إِنَّمُمْ كَانُوا يَسْكُرُونَ۔
فی الْخَيْرَاتِ۔

یہاں ”الخیرات“ پر ”ال“ عموم کے لئے ہے جو ہر بھلائی کو

شامل ہے اور بھلائی صرف یہی نہیں ہے کہ اچھے کام کو بجالایا جائے، بلکہ
نیکی اور بھلائی یہ بھی ہے کہ بُرے کام سے باز رہا جائے۔

اس سے ثابت ہوا کہ تمام انبیائے کرام ضرور ہر بُرے کام سے
باز رہے اور گناہِ صغیرہ بھی ”جرا کلام“ ہے لہذا اس سے بھی باز رہنا،
بلفظ دیگر معصوم و محفوظ رہنا ثابت ہو گیا۔

(۱۰) قرآن حکیم میں خدائے قدوس نے ایلیس کا یہ قول حکایت کیا ہے۔
لَا أَعُوذُ بِهِمْ أَجْمَعِينَ۔ میں ضرور ان سب کو گمراہ کر دوں گا،
إِلَّا عِبَادَكَ مِنْهُمْ۔ مگر جو ان میں تیرے چنے ہوئے
المخلصین ہوں۔ بندے ہیں۔

اور ایک دوسری آیت میں اللہ تبارک و تعالیٰ نے انبیائے کرام
کے متعلق ارشاد فرمایا۔

إِنَّا أَخْلَصْنَاهُمْ۔ ہم نے ان کو چن لیا ہے۔
انسان جو کچھ بُرا کام کرتا ہے تو شیطان یعنی ہی اس کو بُرائی کی
طرف راغب و مائل کرتا ہے مگر اس کا تصرف انبیائے کرام پر جاری
نہیں ہو سکتا کیونکہ عام انسانوں میں جو لوگ خدا کے نیک بندے
ہیں ان پر جب وہ قابو نہیں پاسکتا تو انبیاء و رسل پر کیسے دسترس
حاصل کر سکتا ہے۔ (۱)

ہمارے ناظرین کرام غور فرمائیں کلامِ فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ

(۱) النبیین شرح عقائد ص ۲۸۵ میں ان دلائل کو امام رازی کی

اربعین وغیرہ کے حوالے سے نقل کیا ہے۔

نے کتنی باریک بینی اور نکتہ آفرینی کے ساتھ انبیائے عظام کے معصوم ہونے کے دلائل قرآن حکیم سے اخذ فرمائے ہیں۔

دلیل ثانی کی تحقیق | امام نازی رحمۃ اللہ علیہ نے جو دوسری دلیل ہے، اسی کو امام تقی الدین سبکی رحمۃ اللہ علیہ نے بڑی تحقیق اور تفصیل کے ساتھ بیان فرمایا ہے آپ اسے محقق علی الاطلاق حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے الفاظ میں ملاحظہ کیجئے، وہ فرماتے ہیں:

و سبکی رحمۃ اللہ علیہ گفتہ: هیچ شک و شبہ ندارم من در آن کہ (صغائر غیر ذیلہ نیز) واقع نہ شدہ، و چگونہ تخیل کردہ شود در قول، و حال آنکہ دَمَا يَنْطَوُّ عَنْ الْهَوَىٰ، اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُّوْحٰی صَفَتِ اوست۔

و اما .. فصل .. اجماع صحابہ اسب کہ معلوم است از ایشان قطعاً اتباع وے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم واقعہ ابوے۔

بات نہیں ہو سکتی کیونکہ اجماع صحابہ

ہرچہ بکندہ از قلیل، و کثیر یا صغیر یا کبیر۔ و نہ بود صحابہ را رضوان اللہ علیہم توفقت و بحث ہما آنکہ حرص داشتند بر علم یا پتہ می کرد آحضرت در سر و خلوت، و بر اتباع آں۔ داند، یا نہ داند

(۱) یہاں تک کہ وہ لوگ خلوت اور راز کی باتوں کے جاننے کیلئے انتہائی شتاق تھے، اور اس کی پیروی کیلئے ہمہ وقت آمادہ رہتے تھے خواہ سرکار علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ان کی اقتدا و پیروی کا علم ہو یا نہ ہو۔

معصیت اور گناہ کے کام کو دو حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے ایک وہ گناہ کا کام جو "قول" میں ہو، مثلاً کوئی جھوٹ بولے، کسی کی غیبت کرے، کسی پر بہتان باندھے، وغیرہ۔

دوسرے گناہ کا وہ کام جو اپنے اعضاء و جوارح سے آدمی وجود میں لائے۔ مثلاً کسی پر دست درازی کرنا، کسی غیر حرم کو دیکھنا، کسی کے ساتھ اپنے عمل سے بد سلوکی کرنا، وغیرہ۔

پہلی قسم کے صغائر کا صد در سرکار علیہ التہیۃ والثناء سے اس لئے ناممکن ہے کہ خدائے قدوس نے آپ کی زبان مبارک کو وحی الہی کا ترجمان

بنایا ہے، اپنی خواہش نفس سے آپ کوئی بات کہتے ہی نہ تھے۔
اور عملی گناہ کا صدور اس لئے نہیں ہو سکتا کہ صحابہ کرام رضوان اللہ
تعالیٰ علیہم اجمعین ہمیشہ اس تجسس میں رہتے تھے کہ آپ سے کوئی عمل
ظاہر ہو۔ خواہ یہ خلوت میں ہو یا جلوت میں۔ اس پر وہ عمل پیرا ہو جائیں
اور حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کبھی ان کو یہ ممانعت
نہ فرمائی کہ میرے ہر عمل کی جستجو میں نہ رہو، بلکہ آپ کو صحابہ کی اس
جستجو کا علم ہو، یا نہ ہو ہر حالت میں ان کو آزاد چھوڑے ہوئے تھے کہ
میرے اعمال کی پیروی کرتے رہو اور میرے نقش قدم پر چلتے رہو اس لئے
اگر سرکار علیہ الصلوٰۃ والسلام سے صنائر کا صدور ہوتا تو آپ کے علم
و آگاہی کے بغیر صحابہ کرام کو آپ کے عمل کی پیروی کی اجازت نہ ہوتی۔
ایک شبہ کا ازالہ عقیدت و خلوص تھا، یا ان کا عشق و شفقتی
تھی جس کی بنا پر وہ سرکار کے ہر قول و فعل کی نقل کے لئے آمادہ
رہتے تھے، لیکن یہ کوئی دلیل قطعی نہیں ہے جو اس بات کا ثبوت فراہم
کرے کہ انبیائے کرام صنائر سے محفوظ و مامون رہتے ہیں۔

میرے نزدیک اس قسم کا شبہ ایک وہم سے زیادہ کی حیثیت
نہیں رکھتا، کیونکہ صحابہ کرام کا کسی بات پر متفق ہو جانا یہ بھی ایک دلیل
قطعی ہے۔ تاہم امام قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی مشہور کتاب
شفا شریف میں قرآن حکیم سے بھی دلیل پیش کی ہے جس سے اس قسم
کے وہم کا مکمل ازالہ ہو جاتا ہے۔ وہ قلم راز ہیں:

قَدْ اسْتَدَلَّ بَعْضُ
بَعْضِ ائِمَّةٍ نَبِيَّائِے کَرَامِے کَے

الْاِئِمَّةَ عَلَى عِصْمَتِهِمْ
مِنَ الصَّنَائِرِ بِالصَّحَابِ
إِلَى امْتِنَانِ أَفْعَالِهِمْ
أَيُّ الْأَنْبِيَاءِ رَوَاتِبَاعِ
أَشَارَهُمْ وَسِيَرَهُمْ
أَحْوَالِهِمْ وَأَقْوَالِهِمْ
مُطْلَقًا مِنْ غَيْرِ قَيْدِ
أَنْ تَقَعَ أَفْعَالُهُمْ وَ
أَقْوَالُهُمْ قَصْدًا - كَمَا
قَالَ تَعَالَى "أُولَئِكَ
الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ فَبِهِدْمِ
اِقْتَدَا" وَقَالَ "فَلَوْ
إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ
فَاتَّبِعُونِي" (۱)

امام سبکی اور امام قاضی عیاض رحمہما اللہ تعالیٰ کے دلائل سے
ذہن اس طرف متلیفت ہوتا ہے کہ حضرات انبیائے کرام سے سہواً بھی
معصیت کا صدور نہیں ہو سکتا، حالانکہ ائمہ کرام اس بات کے قائل
ہیں کہ سہواً معصیت کا صدور ہو سکتا ہے۔
لیکن مجدد اسلام مولانا احمد رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر ائمہ کی

تصریحات سے۔ جو مذکور ہو چکی ہیں۔ یہ عیاں ہے کہ واقعہ سہو سے جو کام سرزد ہو جائے اس کو گناہ کا کام نہیں کہتے کیونکہ خطا و سبیاں بندوں سے معاف ہیں۔

(۱۱) قبل نبوت معصوم ہونے پر روشن دلیل انبیاء کرام کا مرتبہ اتنا بلند

ہے کہ ان سے گناہوں کا صدور و ظہور تو بڑی بات ہے، اگر قبل نبوت بھی ان کے اندر کسی غلط کام کا قصد پیدا ہو جائے تو خدا تعالیٰ اپنے انعام و اکرام کی بارش ان پر یہ نازل فرماتا ہے کہ ان کو اس عمل سے باز رکھنے کی تدبیر فرماتا ہے۔ چنانچہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب "مدارج النبوة" میں قسم کے دو واقعات کا تذکرہ کیا ہے، وہ فرماتے ہیں :

”امیر المومنین حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کا بیان ہے کہ رسول پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ میں نے زمانہ جاہلیت کے کاموں میں سے کسی بھی کام کا کسی بھی وقت اور کسی بھی حال میں سوائے دو مرتبہ کے ارادہ نہ کیا، لیکن ہر مرتبہ میرے پروردگار نے اپنے فضل و کرم سے مجھے ان کاموں سے باز رکھا اور اس کی عصمت و حفاظت میرے اور اس چیز کے درمیان۔ جس کا میں نے ارادہ کیا۔ حائل ہو گئی پھر میں نے اس وقت سے اس طرح کی کسی بھی چیز کا ارادہ نہ کیا، یہاں تک کہ مجھے خدا تعالیٰ نے اپنی رسالت سے سرفراز فرمایا۔

اتفاق کی بات، کہ میں نے ایک شب قریش کے ایک غلام سے

جو میرے ساتھ مکہ کی بلندیوں پر بکریاں چروایا کرتا تھا۔ یہ کہا کہ اگر تو میری بکریوں کی نگہبانی کرے تو میں مکہ جا کر کہانی سنوں، اور سناؤں جیسا کہ مکہ کے دو سکر جوان سنتے، سناتے ہیں۔ (وہ راضی ہو گیا) پھر تو میں چراگاہ چھوڑ کر مکہ آیا، وہاں ایک گھر میں گیا تو لوگ گانے بجانے کے آلات بجا بجا کر گارہے تھے اور لہو و لعب میں مصروف تھے، میں وہاں بیٹھ کر دیکھنے لگا تو اللہ تعالیٰ نے مجھ پر نیند مسلط فرمادی اور مجھے اس وقت بیدار فرمایا جب سورج نکل آیا اور دھوپ میرے سر پر پڑنے لگی۔

ایک دوسری رات پھر یہی ماجرا ہوا، اور مجھے نیند آگئی تو دن نکلنے پر بیدار ہوا، اس کے بعد پھر کبھی بھی میں نے کسی بدی کا ارادہ نہ کیا، یہاں تک کہ میرے پروردگار نے مجھے رسالت سے شرفیاب کیا۔ (۱)

(۱) اس موقع پر یہاں یہ نکتہ لطیف فراموش نہ کیا جائے کہ کوئی گناہ کا کام فی الواقع

اس وقت عمل شرع بننا ہے جب اس کا انجام دینے والا اپنی عمر کی اس منزل کو پہنچ چکا ہو جہاں شعور و احساس کی دولت سے مالا مال قرار دیا جاتا ہو، اور احکام و شرائع کی ذمہ داریاں اس کے سر ڈالی جاتی ہوں۔ لیکن اگر کوئی طفل نابالغ ہو، اور اس سے کسی گناہ کا صدور نہ ہو، بلکہ طبیعت کے اندر رجحان پیدا ہو گیا ہو کہ وہ کسی بُرے کام کا

تماشہ میں ہو جائے تو ایسے بچے کو معصیت کار نہیں کہا جاسکتا، اور نہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس سے ذنب کا صدور ہوا۔ حضرت شیخ محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے آپ کی طرف جن چیزوں کے قصد کا انتساب کیا ہے وہ درحقیقت عالم طفولیت کی بات ہے جب کہ آپ مکہ کی وادیوں میں بکریاں چرایا کرتے تھے، ایسے عالم میں اگر آپ کی طبیعت کے اندر آلات لہو و لعب کی تماشہ بینی کا قصد پیدا ہوا، اور اس سے بھی غصمت الہی نے آپ کی حفاظت فرمائی تو درحقیقت یہ کوئی بدی کا قصد نہیں ہے، صرف الفاظ کی تعبیر سے بدی کا قصد معلوم ہوتا ہے۔

(۲) پھر یہاں یہ نکتہ بھی پیش نظر رہے کہ گانا بجانا، آلات لہو و لعب اس وقت معصیت بنتے ہیں جبکہ شرعاً ان کو ممنوع قرار دیا جائے، ظاہر ہے کہ جب ابھی تک شریعت کا ہی درونہ ہوا تھا تو درحقیقت یہ امور معصیت ہی نہ تھے کہ ان کے قصد کو بدی کا قصد کہا جائے۔ حضرت قاضی عیاض اور علامہ علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے اسی نکتہ کی صراحت کی ہے، چنانچہ شفا شریف اور اس کی شرح میں ہے:

(المعاصی والنواہی إنما تكون) فی حیز المتع بعد تقصیر الشریع (أی ثبوتہ من الأصل والفرع) وقد اختلف الناس فی حال

نبینا علیہ الصلاۃ والسلام قبل أن یوحی الیہ، هل كان متبعاً لشریع قبلہ أم لا، فقال جماعة لم یکن متبعاً لشیء (۱) أی لشریع (وہذا قول المجمہور)، فالمعاصی علی هذا القول غیر موجودۃ ولا معتبرۃ فی حقہ حینئذ إذا الأحکام الشرعیۃ (من الوجوب والمندوب، والحرام والمکروہ) إنما تتعلق بالأوامر والنواہی و تقریر الشریعۃ (أی بأصولہا وفروعہا) کما ہی ام۔ (۱)

امام احمد رضا قدس سرہ نے بھی اپنے مختصر اور جامع الفاظ میں اس کی وضاحت فرمائی ہے۔ الفاظ یہ ہیں:

(۱) الشفاہ وشرح الشفاہ ص ۲۶۳ ج ۲ فصل فی عصمتہم من المعاصی قبل النبوة۔

”جسے ذنب فرمایا گیا ہرگز حقیقتہً ذنب بمعنی گناہ نہیں۔ مانتا ہوں۔“
 سے کیا مراد دینا؟ وحی اترنے سے پیشتر کے، اور گناہ کسے کہتے
 ہیں، مخالفتِ فرمان کو، اور فرمان کا ہے سے معلوم ہوگا، مگر
 تو جب تک وحی نہ اتری تھی، فرمان کہاں تھا؟ جب فرمان
 نہ تھا، مخالفتِ فرمان کے کیا معنی، اور جب مخالفتِ فرمان نہیں
 تو گناہ کیا؟ (۱)

منصب رسالت و نبوت کی عظمت و رفعت اگر ذہن سے اوجھل
 نہ ہو تو ان دلائل کو دیکھنے کے بعد ایک مومن ضرور یہ پکار اٹھے گا کہ بلاشبہ
 یہ نفوسِ قدسیہ ہر معصیت کی آلودگی سے پاک و منزہ بلکہ معصوم تھے
 کہ شرفِ امان سے اس کا صدور ممکن ہی نہیں۔ ہاں اگر کوئی اس منصب
 رفیع کی عظمت سے صرف نظر کر کے محض بحث و کلام ہی پر اتر آئے
 تو اسی مسئلہ پر کیا موقوف ہے بہت سے بے باکوں نے خدا کی بتوجہ
 و قدوسی میں بھی اپنے لئے بہت کچھ کلام کے دروازے کھول لئے ہیں
 والعیاذ باللہ وحفظنا و المسلمین من کل فتنہ و شر و بلاء۔

اس موقع سے یہ سوال ذہن میں ابھرتا ہے کہ امامِ رازی اور دوسرے
 ائمہ نے کیوں اتنی دقیقہ سنجی کے ساتھ انبیائے کرام کی عصمت پر دلائل
 پیش کئے ہیں، اس عصمت کا سرکار کی حیاتِ طیبہ کے ساتھ کیا ربط ہے؟
 اس کا جواب یہ ہے کہ اگر انبیائے کرام سے عصمت کا لازمہ

الگ کر لیا جائے تو ان کی زندگی پاک کا ہر شعبہ متاثر ہوتا نظر آئے گا،
 اور ان کی زندگی بنی نوعِ انسان کے لئے قابلِ تقلید نہ ہوگی۔ انبیائے
 کرام زندگی کے تمام میدانوں میں انسانوں کو ہدایت و رہبری کا سبب
 دیتے ہیں پھر اگر ان سے ہی ہدایت کے بجائے ضلالت، نیکی کے بجائے
 بدی کا صدور ہو تو وہ انسانوں کے لئے ہدایت کا کام کیسے انجام دے
 سکتے ہیں اور ان کی زندگی پاک کیسے قابلِ تقلید ہوگی، اس وجہ
 سے محققین اسلام تمام صنفاً سے بھی انبیاء کی عصمت پر دلائل پیش
 کرتے ہیں۔

امکانِ صغیرہ کے دلائل کا جائزہ

جیسا کہ ہم پہلے بیان کر چکے علمائے امت کے درمیان یہ اختلاف
 ہے کہ ایک طبقہ انبیائے کرام سے گناہ صغیرہ کے صدور کو ممکن قرار دیتا ہے،
 اور عامہ محققین اسے بھی ناممکن اور محال گردانتے ہیں جن کے دلائل
 کا مشاہدہ جمالِ آپ گزشتہ اوراق میں کر چکے۔ لیکن جو علماء امکان
 کے قائل ہیں ان کے دلائل قرآن حکیم کی وہ آیات اور احادیثِ نبویہ ہیں
 جن میں بعض انبیاء اور سید الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف
 عصیان یا ذنب اور غفuran کی نسبت کی گئی ہے۔

اب ہم ذیل میں ان علمائے کرام کے دلائل کا قدرے تفصیلی جائزہ
 لیتے ہیں جس سے بخوبی اندازہ ہو گا کہ اس باب میں کون سا مذہب
 قوی ہے، جس میں دقتِ نظر اور تحقیق کا حق ادا کیا گیا ہے۔

قابلین صغیرہ کے قرآنی دلائل

قرآن حکیم میں اللہ تبارک

و تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے :

تو اے محبوب تم بھرکو، بیشک اللہ کا

وعدہ سچا ہے اور اپنے ذنب کی مغفرت چاہو۔

تو جان لو کہ اللہ کے سوا کسی کی بندگی

نہیں، اور اے محبوب اپنے اور عام

مسلمانوں ہر دوں اور عورتوں کے

ذنب کی مغفرت، چاہو۔

بیشک ہم نے تمہارے لئے روشن فتویٰ

دیا کہ اللہ تمہارے سبب تمہارے

اگلے پچھلے ذنب کی مغفرت فرمادے۔

قرآن حکیم نے حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا یہ قول نقل کیا :

وَلَهُمْ عَلَى ذَنْبٍ نَّخَافُ

اَنْ يَقْتُلُوْنَ - (۳)

حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے متعلق فرمایا گیا :

وَعَصَىٰ آدَمُ رَبَّهُ

اور آدم نے اپنے رب کی "معصیت" کی

• فَاصْبِرْ إِنَّ وَعْدَ اللَّهِ

حَقٌّ وَاسْتَغْفِرْ لِذَنْبِكَ (۱)

• فَاعْلَمْ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا

اللَّهُ وَاسْتَغْفِرْ لِذَنْبِكَ

وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ

(۲)

• إِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا

مُبِينًا لِنُغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ

مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ (۳)

قرآن حکیم نے حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا یہ قول نقل کیا :

وَلَهُمْ عَلَى ذَنْبٍ نَّخَافُ

اَنْ يَقْتُلُوْنَ - (۳)

حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے متعلق فرمایا گیا :

وَعَصَىٰ آدَمُ رَبَّهُ

اور آدم نے اپنے رب کی "معصیت" کی

(۱) القرآن الحکیم - آیہ ۵۵ - س المؤمن ۴۰

(۲) القرآن الحکیم - آیہ ۱۹ س محمد ۴۲ - (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)

(۳) القرآن الحکیم آیہ ۲۱ س الفتح ۳۸

(۴) القرآن الحکیم آیہ ۱۴ س الشعراء ۲۶

(۵) القرآن الحکیم آیہ ۱۲۱ س الطہ ۲۰

پہلی دو آیتوں میں حضور سید کائنات، فخر موجودات محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حکم دیا گیا ہے کہ وہ اپنے پروردگار سے اپنے "ذنب کی مغفرت" کے لئے دعا کریں اور تیسری آیت میں آپ کو خدائے کریم نے "مغفرتِ ذنب" کی بشارت دی ہے اور ظاہر ہے کہ "ذنب" کا معنی "گناہ" ہوتا ہے اور "مغفرت" گناہ کی معافی و بخشش کو کہتے ہیں۔

چوتھی آیت میں حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی طرف اسی "ذنب" یعنی گناہ کی نسبت ہے اور پانچویں آیت کا تعلق اس کائناتِ رنگ و بو کے سب سے پہلے نبی، ابوالبشر حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ہے آپ کی طرف عصیان "کو منسوب کیا گیا ہے جو "گناہ" کا ہم معنی ہے۔

ان آیات کریمہ سے یہ ثبوت فراہم ہوتا ہے کہ انبیائے کرام سے گناہ صغیرہ کا صدور ممکن ہے، بلکہ ان حضرات سے بقا ضائع بشری یہ گناہ سرزد بھی ہوا۔

دلائل کا جائزہ

ان دلائل کی بنیاد اس امر پر ہے کہ "ذنب" کا معنی "گناہ" اور "مغفرت" کا معنی "بخشش" گناہ "ہے حالانکہ یہ الفاظ ان معانی کے ساتھ خاص نہیں بلکہ دوسرے معانی میں بھی ان کا استعمال ہوتا ہے اور آخری دلیل سے استناد اس بات پر موقوف ہے کہ جس امر کو "عصیان" کہا گیا ہے وہ قصد کیا گیا ہو۔ حالانکہ قرآن حکیم نے عت میں یہ لفظ قصد کے ساتھ خاص نہیں جیسا کہ ہم آگے چل کر اس پر روشنی ڈالیں گے۔

اب ہم مزید وضاحت کے لئے سب سے پہلے عربی زبان کی مستند و متداول لغات سے "ذنب" اور "غفران" کے معانی بیان کرتے ہیں :

ذنب کا معنی | "ذنب" کا اصل معنی ہے پیچھے لگنا، لاحق ہونا، آخر میں ہونا۔ اور یہی اس مادے کے تمام کلمات میں کسی نہ کسی مناسبت سے پایا جاتا ہے، مثال کے طور پر چند کلمات ملاحظہ ہوں۔

ذَنْبُهُ ذَنْبًا - تبعه فلم يغادر اثره - پیچھے لگا رہا۔
ذَنْبٌ - الضَّبُّ: أَخْرَجَ - گوہ نے دم با ہر نگالی۔
ذَنْبُهُ -

الْحِرَادُ: غَرَزَ ذَنْبُهُ يَبِصُ - ٹڈی نے انڈے دیے کیلئے داکو زمین میں چھوایا۔

تَذَانَبَ السَّحَابُ وَغَيْرُهُ؛ - بادل ایک دوسرے کے پیچھے ہوئے۔

تَبِعَ بَعْضُهُ بَعْضًا - استذنب - الأمر، تَقَدَّ الذَّنَابُ - مِنْ كُلِّ شَيْءٍ - ہر چیز کا پیچھلا حصہ۔

عَقِبَهُ دَمُؤَخْرُهُ - اذنب الناس؛ - پچھڑے درجہ کے لوگ۔

أَرَادَ لَهُمْ دَسْفَلَتُهُمْ (۱)

(۱) المعجم الوسيط ص ۳۱۶ ولسان العرب ص ۳۸۹، ۳۹۳ ج ۱

الذَّنُوبُ: القَبْرُ، وَلَحْمُ الْمَتْنِ وَالْأُلْيَةِ - قبر، پشت یا چمکتی کا گوشت۔

الْمَذَانِبُ - مِنَ الْإِبِلِ: الذَّنْبُ يَكُونُ فِي آخِرِ الْإِبِلِ - سب سے پیچھے چلنے والا اونٹ

الذَّنَابَةُ: الذَّنْبُ الطَّوِيلُ (۱) لمبی دم۔

تَذَنَّبَ الْمُعْتَمِرُ: أَي ذَنْبٌ عَمَامَتُهُ وَذَلِكَ إِذَا أَفْضَلَ مِنْهَا شَيْئًا، فَأَرِضَاكَ كَالذَّنْبِ (۲) عمامہ کا شعلہ لٹکایا۔

اسی مناسبت سے تَبِعَهُ کو بھی "ذنب" کہا جاتا ہے۔ تَبِعَهُ کا معنی ہے، انجام کار، اثر جو کام پر مرتب ہو۔ کہ کام کا اثر یا انجام اس کے آخر میں مرتب ہوتا ہے۔ اس کا ایک معنی "الزام" بھی ہے جو کسی کام کے نتیجہ میں لگے۔

ماہر لغات القرآن امام راجب اعفہانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

وَالذَّنْبُ: فِي الْأَصْلِ الْأَخْدُ بِذَنْبِ الشَّيْءِ، يُقَالُ ذَنْبَتْهُ أَصْبَتْ ذَنْبَهُ، وَيُسْتَعْلَمُ فِي كُلِّ تَعْلَلٍ يُسْتَوْخَمُ عَقِبَاہُ

اعتباراً بَدَنِي الشَّيْءِ، وَجس کا انجام بُرا ہو کہ کام کا انجام

(۱) القاموس المحيط ص ۱۷۱ - لسان العرب ص ۳۸۹، ۳۹۳ ج ۱۔

(۲) لسان العرب ص ۳۹۰ ج ۱۔

لَهَذَا يُسَمَّى الذَّنْبُ تَبِعَةً
إِعْتِبَارًا لِمَا يَحْصُلُ مِنْ
عَاقِبَتِهِ - (۱)

المعجم الوسيط ص ۸۱ -
التَّبَعَةُ: تَبَاعَةُ الْأَمْرِ،
عَاقِبَتُهُ، وَمَا يَتَرْتَّبُ عَلَيْهِ
مِنْ أَثَرٍ - (۲)

اس کے پیچھے ہی ہوتا ہے، اور یہی
وجہ ہے کہ ذنب کو تَبِعَةُ کہا جاتا ہے
کہ نیکی کے بعد یا آخر میں حاصل ہوتا ہے۔
تَبِعَةُ کا معنی ہے کام کا نتیجہ،
انجام کار، کوئی بھی اثر جو شئی پر
مرتب ہو۔

« مَا يَتَرْتَّبُ عَلَيْهِ مِنْ أَثَرٍ » کے عموم میں « خلافِ اولیٰ » بھی
شامل ہے۔

قال الانزہری: التَّبَعَةُ
والتَّبَاعَةُ اسْمُ الشَّيْءِ الَّذِي
لَهُ فِيهِ بُغْيَةٌ شَبَهُ ظِلَامَةٍ
انزہری نے کہا تَبِعَةُ اور تَبَاعَةُ اس
چیز کا نام ہے جس میں تمہارا کوئی مطلوب
اس چیز کے مشابہ ہو جو تم سے ظلمائے لی گئی ہو۔

(۱) المفردات فی غریب القرآن ص ۸۱ -

(۲) المعجم الوسيط ص ۸۱ -

عنه (قال الانزہری) هو الإِمَامُ الْغَوِيُّ
أَبُو مَنْصُورٍ مُحَمَّدُ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ الْأَنْزَهَرِيِّ
الْهَرَوِيُّ حَتَّى تَهْذِيبِ اللُّغَةِ وَغَيْرِ ذَلِكَ
مَاتَ سِتَّةَ سَبْعِينَ وَثَلَاثَ مِائَةٍ ۵۱
« انزہری » یہ لغت کے امام، تہذیب
اللغت وغیرہ کے مصنف ابومنصور
محمد بن احمد بن انزہری ہر وی
ہیں ۵۱۳ھ میں ان کا وصال ہوا۔

(رشفاء وشرح شفاء ص ۲۰۶)

۱۲ ن رضوی

ذَنْبٌ ذَلِكَ - (۱) اور اس طرح کی کوئی بھی چیز۔

اس عبارت سے عیاں ہوتا ہے کہ تَبِعَةُ کے مفہوم عام میں
« الزام » کا معنی بھی شامل ہے کہ « الزام » بھی ایک ایسی ہی چیز ہے
جس میں الزام لگانے والے کا کوئی مطلوب و مرغوب ہوتا ہے اور اس کے خیال میں
اس پر مُلْزَم کی طرف سے کوئی زیادتی ہوتی ہے خواہ واقع میں زیادتی
ہو، یا نہ ہو۔

« ذَنْبٌ » کا ایک معنی گناہ بھی ہے کہ یہ بُرے کام پر مرتب ہونے والا
ایک اثر ہے جو کام کے پیچھے اس کے مرتکب کو لاحق ہوتا ہے وِیُسْتَعْمَلُ
فِي كُلِّ فِعْلٍ يُسْتَوْخَذُ عَقْبَاهُ إِعْتِبَارًا بِأَنَّ ذَنْبَ الشَّيْءِ -

(المفردات) تو معنی اصلی کی مناسبت یہاں بھی موجود ہے۔
اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ ذنب کا لفظ عربی زبان میں « گناہ » کے
معنی میں ہی محصور نہیں، بلکہ اس کے دوسرے معانی بھی ہیں۔ مثلاً:

(۱) پیچھے لگنا، آخر میں ہونا۔ یہی اس لفظ کا معنی اصلی ہے۔
(۲) ہردہ کام جس کا انجام مُضَرِّ یا بُرّا ہو، اس معنی کا ایک فرد گناہ بھی ہے۔
(۳) کوئی بھی اثر جو شئی پر مرتب ہو، اس کے عموم میں « ترکِ اولیٰ »
شکر میں کمی، وغیرہ داخل ہیں۔

(۴) الزام، سہو، نسیان وغیرہ۔

« اسْتِغْفَارٌ » کا مادہ « غَفَرَ » ہے
« اسْتِغْفَارٌ کا معنی اس کا معنی ہے چھپانا، ڈھانکنا،

(۱) لسان العرب، ص ۳۰ ج ۸

اُڑ بن جانا۔ اور یہ معنی اس مادہ کے عامہ مشتقات میں یک گو نہ
مناسبت کے ساتھ پایا جاتا ہے۔ مثال کے طور پر چند کلمات ملاحظہ ہو:
عَفَرَ الشَّيْبَ بِالْخَضَابِ: غطاءً۔ سفید بالوں کو خضاب سے چھپایا۔
عَفَرَ الْمَتَاعَ فِي الْوِعَاءِ: متاع کو برتن میں ڈال کر
أَدْخَلَهُ فِيهِ وَسْتَرَهُ۔ چھپا دیا۔
عَفَرَ اللَّهُ لَهُ دَنْبَهُ: سترکہ۔ اللہ تعالیٰ نے گناہ کو چھپا دیا،
وعفاه عنه۔ ممان کر دیا۔
أَلْغَفَرَهُ: مَا يُغْطِي بِهِ الشَّيْءُ۔ ڈھکنا، سر پوش۔
الْمَغْفَرُ: نَادٍ يُنْجِ مَنْ رَكَعًا بَرًّا بِمَنْ هُوَ زَرِيحٌ، خود بے ٹوپی کے نیچے
الذَّرُوعَ عَلَى قَدَرِ الرَّأْسِ، پہنا جاتا ہے۔
يَلْبَسُ تَحْتَ الْقَلَنْسُوَّةِ۔ پیٹ، ہر چیز کا اندرونی حصہ۔
الْغَفَرُ: الْبَطْنُ۔ کپڑے کا ٹکڑا جس سے عورت اپنا
غَفَارَةٌ: خِرْقَةٌ تَلْبَسُهَا الْمَرْأَةُ سر بیچ کا حصہ چھوڑ کر آگے
تَغْطِي رَأْسَهَا، مَا قَبْلَ مَنْه نیچے سے ڈھک لیتی ہے۔
وَمَا دَبْرُ غَيْرِ وَسْطِهِ، و۔ بدلی کے اوپر بدلی۔
أَلْسَحَايَةُ تَوْقِ السَّحَابَةِ (۱)

قرآن حکیم کی نعت المفردات میں ہے:

الْغَفَرُ: الْبَاسُ مَا يَصُونُهُ "غفر" کا معنی ہے شے کو ایسی چیز سے
عَنِ الدَّنَسِ، وَمِنْهُ مَا قِيلَ: چھپا دینا جو اسے میل کچیل سے بچائے،

إِغْفِرْ ثَوْبَكَ فِي الْوِعَاءِ وَ کہا جاتا ہے إِغْفِرْ ثَوْبَكَ اپنے
أَصْبَغْ ثَوْبَكَ فَإِنَّهُ أَغْفَرُ کپڑے کو برتن میں چھپا دو، اور اپنے
لِلْوَسْخِ کپڑے کو رنگ دو کہ یہ میل کو زیادہ چھپا
والا ہے۔

وَالْعُفْرَانُ وَالْمَغْفِرَةُ اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے "غفران"
مِنْ اللَّهِ هُوَ أَنْ يَصُونَ الْعَبْدَ ومنفرتہ ہے کہ بندے کو عذاب
مَنْ أَنْ يَمْسَهُ الْعَذَابُ سے بچائے۔
..... وَالْإِسْتِغْفَارُ اور استغفار، قول یا
طَلَبُ ذَلِكَ بِالْمَقَالِ وَالْفِعَالِ فعل کے ذریعہ عذاب سے حفاظت
..... وَقِيلَ: کی طلب ہے کہا جاتا ہے
إِغْفِرُوا هَذَا الْأَمْرَ بِغَفْرَتِهِ إغفرُوا لهذا الأمر بغفرته۔
أَيَّ اسْتَرَوْا بِمَا يَجِبُ اس کو مناسب طریقہ سے
أَنْ يُسْتَرَبِمَ، چھپا دو۔
وَالْمَغْفَرُ: بَيْضَةُ الْحَدِيدِ منفرد: لوہے کا خود۔
وَالْغَفَارَةُ: خِرْقَةٌ تَسْتَرُ الْخِجَارَ غفارة: چھتھرا جو اوڑھنی کو
أَنْ يَمْسَهُ دُهْنُ الرَّاسِ سر کے تیل وغیرہ سے بچا لے۔
..... وَسَحَايَةُ فَوْقِ السَّحَابَةِ بدلی کے اوپر بدلی (۱)

یہاں سے معلوم ہوا کہ غفر اور غفران کا اصل معنی ہے چھپانا،
ڈھانکنا، اُڑ بن جانا۔ گناہ بخش دینا۔ بھی گناہ کو چھپانا ہے

اس مناسبت سے یہ بھی عُفْران کہا جاتا ہے۔ اور اسی کی طلب کا نام استغفار ہے۔

اس معنی کے لحاظ سے عُفْران استغفار کے لئے "گناہ" ہونا لازم نہیں۔ گناہ کے ارتکاب میں آٹے آنا، اور رکاوٹ ڈالنا بھی عُفْران کے مفہوم میں داخل ہے۔

نیز اس کا معنی ہے "عذاب سے بچانا، عذاب سے حفاظت کی طلب" اور اس کے لئے بھی گناہ لازم نہیں، کہ گناہ ہو یا نہ ہو دونوں صورتوں میں عذاب سے حفاظت ہو سکتی ہے۔

عربی لغات کی ان تصریحات سے ثابت ہو گیا کہ ذنب اور عُفْران کا لفظ "گناہ" اور بخشش گناہ کے معنی میں محصور نہیں، لہذا ان الفاظ کا سہارا لے کر حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم اور دیگر انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی طرف "گناہ" کا انتساب جائز نہ ہو گا۔

یہی وجہ ہے کہ جمہور مفسرین نے مذکورہ بالا آیات میں ذنب کے معنی اصلی کی مناسبت سے کچھ دوسرے معانی مراد لئے، یا "گناہ" مراد لینے کی صورت میں دوسری توجیہات فرمائیں، جو ہدیہ ناظرین ہیں۔

یوں تو ان آیات کی بہت طرح

یہاں ان تفاسیر کا محض ایک انتخاب پیش کرتے ہیں جن سے حق واضح ہو کر سورج کی طرح عیاں ہو جائے گا۔ ہم نے تفاسیر کا یہ انتخاب چار اقسام میں تقسیم کیا ہے۔

پہلی قسم - ذنب سے گناہ کے علاوہ کوئی دوسرا معنی مراد ہے۔

دوسری قسم - استغفار کا لفظ معافی گناہ کی طلب کے معنی میں نہیں۔ تیسری قسم - "ذنب و عُفْران" گناہ اور معافی گناہ کے معنی میں ہیں لیکن سرکار علیہ التبیۃ والثناء کی طرف نسبت مجازی ہے۔ چوتھی قسم - نسبت بھی حقیقی ہے، لیکن یہاں رمز کچھ اور ہی ہے۔ اب ہر قسم کی قدرے تفصیل ملاحظہ کیجئے۔

تفسیر کی پہلی قسم

آیات کریمہ میں ذنب "گناہ" کے معنی میں نہیں، بلکہ اس سے دوسرے معانی مراد ہیں جو ذنب کے معنی اصلی سے خاصی مناسبت رکھتے ہیں۔ مثلاً: ترکِ اولیٰ، شکر میں کمی، پست مقام، الزام الخ۔ (۱) ترکِ اولیٰ کے ایک معنی "مُرتب شدہ اثر" کا فرد ہے

جیسا کہ پہلے بیان ہوا۔

ترکِ اولیٰ کے دو معنی ہیں:

ایک یہ کہ جو بات واقع میں زیادہ بہتر اور مناسب ہو اسے چھوڑ دینا۔

یہ چھوڑنا ناجائز یا گناہ نہیں ہوتا، بلکہ درحقیقت جائز اور حلال ہوتا ہے مگر وہ پسندیدہ و خوب تر نہیں ہوتا۔ جیسے فجر کی نماز روشن کر کے پڑھنا بھی جائز ہے اور اول وقت میں اندھیرے میں پڑھنا بھی جائز ہے، دونوں ہی مباح و روا ہیں، لیکن اولیٰ روشن کر کے پڑھنا ہے تو اندھیرے میں فجر کی نماز پڑھنا گناہ نہیں، مگر یہ

ترکِ اولیٰ ہے۔ یہ نہی گرمیوں کے موسم میں ظہر کی نماز زوال کے بعد دھوپ کی شدید پیش کے وقت میں بھی پڑھنا جائز ہے اور ٹھنڈا کر کے پڑھنا بھی جائز ہے دونوں ہی صورتیں شرعاً مباح ہیں، لیکن مستحب یہ ہے کہ جب دھوپ کی پیش کم ہو کر وقت ٹھنڈا ہو جائے تب اطمینانِ قلب کے ساتھ نماز ادا کی جائے، تو اس کے پیش نظر دھوپ کی شدت کے وقت میں نماز پڑھنا ترکِ اولیٰ ہوا مگر یہاں گناہ کا قطعی کوئی تصور نہیں۔ اب اگر رسول اکرم ﷺ نے کبھی بیانِ جواز کیلئے، یا اور کسی وجہ سے فجر کی نماز اول وقت میں اندھیرے میں پڑھ لی، یا ظہر کی نماز گرمیوں کے موسم میں دھوپ کے شباب کے وقت میں ادا فرمائی تو یہ ترکِ اولیٰ ہوا جو گناہ تو نہیں، مگر بظاہر خیر بھی نہیں۔

”بظاہر“ اس لئے کہ رہا ہوں کہ سرکار علیہ التحیۃ والثناء نے بیانِ جواز کے لئے اس طرح کے جو کام کئے ہیں وہ فی الواقع اولیٰ سے بھی زیادہ پسندیدہ اور اہم ہیں کیونکہ اگر آپ نے وہ کام انجام نہ دیئے ہوتے تو امت کو ان کے جواز کا حکم شرعی معلوم نہ ہوا ہوتا، اور بیانِ حکم عین منصبِ نبوت کا تقاضا ہے۔

اور اگر آپ ﷺ نے کسی حاجت کی وجہ سے اولیٰ کے خلاف کوئی کام کیا تو درحقیقت وہ بھی خلافِ اولیٰ نہیں کہ بوجہ حاجت اب وہی اولیٰ ہو گیا۔

اس کا حاصل یہ ہوا کہ کوئی کام اپنے اصل حکم کے لحاظ سے اولیٰ کے خلاف ہو لیکن اگر سرکار علیہ الصلوٰۃ والسلام سے صادر ہو تو اس پر ترکِ اولیٰ کا اطلاق صرف آپ کے مرتبہ بلند کے لحاظ سے ہوگا، نہ یہ کہ

واقع میں وہ ترکِ اولیٰ ہے۔ اور اسی کو قرآن مقدس اپنے عرف میں ذنب سے موسوم کرتا ہے چنانچہ بہت سے مفسرین کرام اور علمائے فہم نے یہی توجیہ فرمائی۔ مثلاً محقق علی الاطلاق حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

وگفتہ اند کہ مراد یہ ”ذنب“
”ترکِ اولیٰ است، و ترکِ اولیٰ در
”ترکِ اولیٰ“ ہے اور ترکِ اولیٰ حقیقت
میں گناہ نہیں، کیونکہ ”اولیٰ“ اور
”غیر اولیٰ“ دونوں مباح ہونے
در اباحت۔ (۱)

امام فخر الدین رازی شافعی رقمطراز ہیں:

وَالظَّاعِنُونَ فِي عَصَةِ
الْأَنْبِيَاءِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ
يَتَمَكَّنُونَ بِهِمْ، وَيُحْنُونَ مَحْمَلَهُ
عَلَى التَّوْبَةِ عَنْ تَرْكِ الْأَوَّلَى
وَالْأَفْضَلِ ۝ (۲)

امام ابوالکلام شافعی حنفی کا کلام بھی اسی کا شاہد ہے، وہ فرماتے ہیں:

وفي شرح التامیلات:

شرح تاویلات میں ہے کہ نبی سے

جان اُن یکون لہ ذنب

ذنب صادر ہو سکتا ہے اس لئے

(۱) مدارج النبوة ج ۱ ص ۶۶ باب سوم در ذکر فضل و شوائب۔

(۲) التفسیر الکبیر ص ۴۸، ۴۹، ۵۰ ج ۲۴ - ایضاً ص ۴۸ ج ۲۸۔

فَأَمْرًا بِالْإِسْتِغْفَارِ لَهُ،
وَلَكِنَّا لَا نَعْلَمُهُ غَيْرَ أَنْ
ذَنْبُ الْأَنْبِيَاءِ تَرَكُ الْأَفْضَلُ
دُونَ مَبَاشَرَةِ الْقَبْرِ -
وَذَنُوبُنَا مَبَاشَرَةُ الْقَبْرِ
مِنَ الصَّغَائِرِ وَالْكِبَارِ
اللہ تعالیٰ نے آپ کو استغفار کا
حکم دیا، لیکن ہمیں نبی کے ذنب
کا علم نہیں ہوائے اس کے کہ انبیاء
کا ذنب ترک افضل ہے، نہ کہ قبیح کا
ارتکاب، اور ہمارے ذنب
قبارِ صغائر و کبار کا ارتکاب
ہیں۔ (۱)

ترکِ اولیٰ کا دوسرا مفہوم یہ ہے کہ کام تو اپنی حقیقت کے لحاظ سے
بہتر اور پسندیدہ ہی ہے مگر وہ فاعل
کے شایانِ شان نہیں، یعنی اس کے بلند رتبے کے پیشِ نظر وہ بہتر
یا پسندیدہ نہیں۔ جیسے شہنشاہِ وقت سے کسی محتاجِ مینوائے کوئی
سوال کیا تو اس نے دستِ شہنشاہی سے درویش کے نوٹ اسے عطا
کر دیئے، ظاہر ہے کہ یہ عطیہ بجائے خود ایک جائز امر ہے بلکہ باعثِ
اجر و ثواب بھی ہے، لیکن ایک شہنشاہ کی عظمتِ شان کے لحاظ سے
اتنا حقیر عطیہ ہرگز مناسب نہیں کہا جاسکتا، تو گو کہ حقیقت کے لحاظ سے
یہ ایک مستحسن کام تھا مگر رتبے کی عظمت کے پیشِ نظر وہی ترکِ اولیٰ
ہو گیا یعنی ایک ہی چیز صرف اعتبار کے فرق سے خوب بھی رہی اور
ناخوب بھی۔

(۱) تفسیر مدارک التنزیل مع الخاتمان (غیرہ) ص ۵۰۸ ج ۵ -
وَلَاذَانِ الْبَيْضَاوِي، وَالْخَاتْمَانِ رَمَعِ الْمَدَارِكِ (غیرہ) ص ۳۵۱ ج ۵ -
وَرَوَى الْبَيَّانُ ص ۵۱۱ ج ۲۶ - وَالْقَادِي حَاشِيَةُ الْجَلَالِينِ ص ۴۹۰ ج ۴ -

علاوہ ازیں فرض کیجئے ایک بادشاہ کے ایک خواب کی تعبیر اس کے
کسی مقربِ خاص نے یہ بیان کی کہ بادشاہ کی تمام اولاد اس کی حیات
میں ہی فوت ہو جائے گی، اور ٹھیک یہی تعبیر، ٹھیک انھیں الفاظ
میں خواب کے ایک دوسرے حقیقت شناس مگر "عام آدمی" نے بھی بتائی۔
اور انھیں کے ساتھ ایک تیسرے ماہرِ خواب کا جواب ان الفاظ میں تھا کہ
"بادشاہ کی حیات اپنی اولاد و آخدا سے زیادہ ہوگی۔"

دیکھئے! تینوں نے خواب کی ایک ہی مراد بتائی، اور صحیح بتائی۔
مگر ان کے مابین فرق ظاہر ہے، پہلے کے دو کلام بادشاہ کی عظمتِ
شان کے مناسب نہیں، اور آخری کلام بلاشبہ اس کے شایانِ شان
ہے۔ اس لئے بادشاہ نے تیسرے کو انعام و اکرام سے نوازا، اجنبی کو
صرف بسمِ آمیز کلمات سے سدا ہا، مگر اپنے مقربِ خاص پر نگہِ عقاب فرمائی۔
کیا ان جوابوں میں کوئی لفظ بے ادبی کا تھا جس پر قانون کی نگاہ میں
فردِ جرم عائد ہوتا ہو، یا قابلِ مواخذہ ہو۔؟ ایسا ہرگز نہیں، بلکہ
اپنی جگہ بجا ہے، جرم کے ثنائیہ سے بھی پاک ہے، مگر ہے یہ کہ بادشاہ
کے مرتبہِ بلند کی طرفِ نظر کرتے ہوئے کوئی جملہ پیارا بہت ہے، اور
کوئی اس سے فردِ تر ہے۔ اب اگر ایسا فردِ تر اور غیر شایانِ شان جملہ کسی
عام رعایا سے صادر ہو تو کوئی بات نہیں، بلکہ درستگی کی وجہ سے قابلِ
ستائش ہے، لیکن ایک مقربِ خاص سے ایسے جملے کا صدور تعجب
کی بات ہے کیونکہ وہ حرمِ شاہی کے آداب سے خوب خوب واقف
ہے تو اس کے حق میں یہ جملہ بھی ادب کے زیور سے عاری اور قابلِ
عقاب ہے۔ دیکھ رہے ہیں آپ! ایک ہی جملہ قابلِ ستائش بھی ہے،

اور قابلِ عتاب بھی۔ کیونکہ ایک غای اور ایک مقرب کے مابین بڑا تفاوت ہے۔

بلاشبہ و تمثیل اب سمجھئے کہ عام طور سے انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اپنے امور کو شایانِ شان ہی انجام دیتے ہیں لیکن اگر کبھی کسی بنا پر ان سے اس کے خلاف کوئی امر صادر ہو جاتا ہے تو وہ اپنے رتبہ بلند و عظمتِ شان کے لحاظ سے اسے اپنے حق میں ذنب تصور فرماتے ہیں، کیونکہ آپ حضرات بارگاہِ الہی کے "مُقربِ خاص" کے اعزاز سے سرفراز ہوتے ہیں، حالانکہ وہی امر صاحبین کے حق میں بڑا اور نیکی قرار پاتے ہیں۔ بات ایک ہی ہے جو کہیں نیکی سمجھی گئی، اور کہیں ذنب تصور کی گئی۔

نظریں بدل گئیں، تو نظارہ بدل گیا۔

سوال یہ ہے کہ کیا وہ واقعی ذنب ہے؟
ایسا ہرگز نہیں! جو ذنب ہوگا، وہ کبھی نیکی نہ ہوگا۔ اس لئے ہے تو وہ نیکی، مگر انبیائے کرام اسے اپنے شایانِ شان نہ ہونے کی وجہ سے ذنب کی طرح بڑی بات خیال فرماتے ہیں۔ اسی کو ہنسا جاتا ہے!

حَسَنَاتُ الْأَبْرَارِ، سَيِّئَاتُ الْمُقَرَّبِينَ
ابرار کی نیکیاں، مقربین کیلئے برائی کا درجہ رکھتی ہیں۔

الغرض انبیائے کرام اور حضور سید الانام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے ایسے ہی غیر ادنیٰ فعل کو آپ حضرات کے مراتبِ عالیہ کے پیش نظر قرآن حکیم میں ذنب فرمایا گیا ہے۔ چنانچہ بہت سے مفسرین اور علمائے اعلام

نے یہاں ذنب کی یہی توجیہ فرمائی۔ مثلاً مفسر قرآن علامہ ابوالسعود علیہ الرحمۃ والرضوان فرماتے ہیں:

« وَاسْتَغْفِرْ لِدُنْبِكَ »
وہو الذی مَابَہَا یصد رعتہ
علیہ الصلوٰۃ والسلام من ترک الاولی، عتبر عتہ
بالذنب، نظرًا الی منصبہ
المجلیل، کیف لا؟ وحسناً
الابرار سئیات المقربین۔
وایرشاد اللہ علیہ
الصلوٰۃ والسلام الی التواضع
وہضم النفس، واستقصار
العمل اھ (۱)

« اپنے ذنب کی مغفرت چاہو »
ذنب ترک ادنیٰ ہے جو حضور
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کسی وقت
صداور ہو جاتا۔ اسے آپ کے منصب
مجلیل کی طرف نگاہ کرتے ہوئے
ذنب کے بغیر کیا گیا کہ بہت سے کام جو
ابرار کیلئے نیکی کا حکم رکھتے ہیں وہ
مقربین کیلئے برائی کا درجہ رکھتے ہیں۔
ساتھ ہی اس میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کو تواضع، انکسارِ نفس، اور اپنے عمل
کو کم سمجھنے کی ہدایت ہے۔

علامہ آلوسی رقمطراز ہیں:

وَالذَّنْبُ بِالنِّسْبَةِ إِلَيْهِ
علیہ الصلوٰۃ والسلام ترک
ما هو الاولی بمنصبہ المجلیل
ومأب شئ حسنہ من شخص
حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف
نسبت کرتے ہوئے آپ کے
منصبِ مجلیل کے لحاظ سے
انفل کے ترک کا نام ذنب ہے۔

(۱) تفسیر العلامة ابن السعود علی ہامش التفسیر الکبیر

مَسِيَّةٌ مِنْ آخِرٍ، كَمَا
قِيلَ: حَسَنَاتُ الْأَبْرَارِ
سَيِّئَاتُ الْمُقَرَّبِينَ - (۱)

اور بہت سی چیزیں ہیں جو ایک شخص سے
ہوں تو نیکی ہیں اور دوسرے ہوں تو
برائی ہیں جیسا کہ کہا گیا "ابرار کی نیکیاں
مقربین کی برائیاں ہیں۔"

اسی کی منظر کشی امام قاضی عیاض مالکی اور علامہ علی قاری علیہما
رَحْمَةُ الْبَارِئِ نے اپنے دلنشین انداز میں اس طرح کی:

روہی ذنوب بالاضافۃ
إِلَى عُلَىٰ مَنْصِبِهِمْ، لَا أَتَاهَا
كَذُنُوبٍ غَيْرِهِمْ.....
..... فَإِنَّ الذَّنْبَ
مَا خُوذَ مِنَ الشَّيْءِ الذَّنْبِ
الْكُرْدِلِ، وَمِنْهُ: ذَنْبُ كُلِّ
شَيْءٍ أَوْ آخِرُهُ - وَ
أَذْنَابُ النَّاسِ: مَا ذَالَهُمْ -

یہ امور انبیاء کے کرام کے منصب
بلند کی طرف نسبت کرتے ہوئے
گناہ ہیں، نہ کہ وہ واقع میں
دوسروں کے گناہوں کی طرح
ہیں..... کیونکہ
ذنب کے مفہوم میں حقیر و ذلیل
کا معنی داخل ہے، اور اسی سے
ماخوذ ہے ذنب کیلئے شئی بمعنی ہر چیز

(۱) تفسیر روح المعانی ص ۵۵۳ - ۵۵۴ (ایضاً ص ۷۷ ج ۲۳ -

عہ شلاہت کی لایچ اور دوزخ کے طور سے عبارت عامہ المؤمنین کے حق میں نیکی ہے مگر مقربین
کے حق میں ایسا نہیں، ان کیلئے ضروری یہ ہے کہ ان کی عبارت کا مقصود صرف ذات الہی
اور صفات خداوندی ہو، کسی اور نفع کی طمع یا ضرر کا خوف ان کے حق میں بہت برا ہے جس پر ان سے
سخت مواخذہ ہو سکتا ہے کیونکہ جس کی معرفت جتنی کامل و آرفع ہوتی ہے اس کا عمل
اور سادہ اتنا ہی بلند اور سخت ہوتا ہے۔ ۱۲ محمد احمد مصباحی -

فَكَانَ هَذَا (الْأُمُور الَّتِي
تَصَرَّفُوا فِيهَا (أَدْنَىٰ أَعْمَالِهِمْ،
وَأَسْوَأُ مَا يَجْرِي مِنْ أَعْمَالِهِمْ
بِالْإِضَافَةِ إِلَىٰ أَعْلَىٰ مَرَاتِبِ
أَعْمَالِهِمْ (لِتَهْيِيرِهِمْ
وَتَزْيِيرِهِمْ وَعِمَارَةِ
بُيُوتِهِمْ وَخُطُوَاهُمْ
بِالْعَمَلِ الصَّالِحِ، وَالْكَلِمِ
الطَّيِّبِ، وَغَيْرِهِمْ يَتَلَوُّتُ
مِنْ الْكِبَائِرِ، وَالْقَبَائِحِ،
بِمَا تَكُونُ هَذِهِ الْهِنَاتُ
أَيُّ الْعَثَرَاتِ وَالزَّلَّاتِ
رَفِي حَقِّهِ) أَيْ فِي حَقِّ
غَيْرِهِمْ

کا پچھلا حصہ - اور اذنب اناس
یعنی ذلیل لوگ - تو گویا کہ انبیاء کرام
کی یہ نفرتیں ان کی طہارت و پاکیزگی
اور عمل صالح و کلم طیب یعنی شیخ،
اذکار، دعا، استغفار، وغیرہ
سے ان کے ظاہر و باطن کے معمور
ہونے کی وجہ سے ان کے افعال
کی عظمت کے پیش منظر کم درجہ
کے افعال و احوال ہیں۔

اور انبیاء کے علاوہ دوسرے لوگ
کہاں روتباغ میں آلودہ ہوتے ہیں
تو ان معاصی کی طرف نسبت کرتے
ہوئے ان کے حق میں
انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام
کی یہ نفرتیں نیکیوں کی مانند ہیں،
بلکہ نیکیاں ہیں، کیونکہ یہاں
حقیقت میں معاصی نہیں ہیں بلکہ
صرف طاعات ہیں۔ جیسا کہ کہا جاتا
ہے کہ نیکوں کی نیکیاں مقربین
یا رگاہ یعنی انبیاء و رسل کے معاصی
ہیں یعنی یہ نفوس قدسیہ

(حَسَنَاتُ) بَلْ
حَسَنَاتُ إِذْ لَيْسَتْ فِي الْحَقِيقَةِ
سَيِّئَاتُ، بَلْ طَاعَاتُ،
رَكَمَا قِيلَ: حَسَنَاتُ الْأَبْرَارِ
سَيِّئَاتُ الْمُقَرَّبِينَ) مَنْ
الْأَنْبِيَاءِ وَالْمُرْسَلِينَ
(أَيْ يَرَوْنَهَا) أَيْ يَنْظُرُونَهَا

تِلْكَ الْحَسَنَاتِ (بالإضافة
إلى أحوالهم كالسَّيِّئَاتِ) وَهَذَا
كَمَا قِيلَ كَانَ الْمُقَرَّبُونَ
أَشَدَّ اسْتِعْظَامًا لِلزَّلَّةِ
الصَّغِيرَةِ مِنَ الْأَسْبَارِ
لِلْمَعْصِيَةِ الْكَبِيرَةِ فَبَيْنَ
الْمُقَامِينَ بَيْنَ بَيْتٍ أَوْ
مُلْخَصًا (۱)

اس تفصیل سے ہمارے قارئین پر یہ بخوبی واضح ہو چکا ہو گا کہ ترک
اولیٰ کے جو دو اطلاقات گزشتہ سطور میں بیان کئے گئے ہیں وہ عام بندوں
کے لحاظ سے ہیں اور انبیاء کو ام بالخصوص سید الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام
کے لحاظ سے ترک اولیٰ کا اطلاق تو صرف ان کے مرتبہ بلند کے پیش نظر
ہوتا ہے۔

(وغرض) ذنب کا ایک معنی ترک اولیٰ بھی ہے اور قرآن حکیم میں
اسی معنی کے لحاظ سے حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف
ذنب کی نسبت کی گئی ہے۔

(۲) شکر میں کمی | ذنب کا ایک مفہوم ہے "شکر میں کمی"،
شکر کی دو قسمیں ہیں، شکر قلبی، شکر لسانی۔
حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہمیشہ ہر آن شکر قلبی میں مشغول

رہتے، یعنی آپ کا قلب اقدس ایک آن کے لئے بھی خدائے پاک کی
یاد اور اس کے شکر سے غافل نہ رہتا، البتہ لوازم بشریت اور انتظامات
امت میں اشتغال کے باعث شکر لسانی میں کمی ہو جاتی، اس کمی کو
سرکار علیہ الصلوٰۃ والسلام ذنب تصور فرماتے حالانکہ یہ واقع میں ذنب
نہیں کہ اولاً بندہ اس کا مکلف نہیں کہ وہ ہمیشہ ہر آن دل و زبان
سے شکر الہی میں منہمک رہے، ثانیاً سرکار ذکر لسانی کے بجائے
جو کام انجام دیتے وہ بھی فی الواقع عبادت ہی ہوتا۔

"شکر میں کمی" کا ایک مطلب یہ بھی ہے کہ خدائے قدوس نے
بندے کو جو گونا گوں، بے بسا اور بے شمار نعمتوں سے نوازا ہے
اس کے کامل و کما حقہ شکر میں کمی۔ لیکن یہ کمی بھی گناہ نہیں کہ ایسا شکر
بندے کی قدرت سے بالاتر ہے جو شریعت کے قلمرو سے باہر ہے۔
(کمی کا یہ مفہوم شکر قلبی، و لسانی دونوں میں کمی کو نام شامل ہے)
شکر کی اس کمی کو قرآن پاک میں ذنب سے تعبیر فرمایا گیا ہے۔
ذنب کے معنی اصلی سے اس کی مناسبت یہ ہے کہ شکر کامل میں کمی یا اس
سے قاصر و عاجز رہنا اس سے پیچھے رہ جانے کو مستلزم ہے۔
یہ تفسیر سید المفسرین حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے
منقول ہے۔ چنانچہ تنویر المقیاس میں ہے۔

(و استغفر لذنبك) لتقصير
شکریما انعم الله عليك
وعلى اصحابك اه (۱)
اے رسول اللہ تعالیٰ آپ پر اور آپ کے
صحاب پر جو انعامات فرمائے ہیں ان کے
شکر میں کمی کی وجہ سے استغفار کیجئے۔

یہ تفسیر شکر سانی اور شکر کمال ہر ایک میں کمی کو شامل ہے۔

تفسیر خازن میں ہے۔

حکى الشيخ حمى الدين
النووى عن القاضى عياض
أن المراد به (أى بـ
يُغان على قلبى) العفلات
والعفلات من الذى كان
شأنه صلى الله عليه وسلم
الدَّوْلَمُ عَلَيْهِ، فَإِذَا فُتِرَ
أَوْ غُفِلَ عَدَا ذَلِكَ ذَنْبًا
وَاسْتَغْفَرَ مِنْهُ ۱۵ (۱)
شفاور شرح شفاور میں ہے۔

رَ يَكُونُ الْمَرَادُ بِهِ ذَا الْغِنَى
إِشَارَةً إِلَى غَفَلَاتِ قَلْبِهِ
فِي مَقَامِ الْمَجَاهِدَةِ (وَفُتِرَاتِ
نَفْسِهِ) فِي مَرَامِ الْمَشَاهِدَةِ
(وَسَهْوِهَا) أَيْ اسْتِغْثَالِهَا
بِمَا هُوَ أَهْمُ عَلَيْهَا (عَنْ
المراد بـ) اس حجاب سے اشارہ مقصود ہے دل کی
اُس بے توجہی کی جانب جو آپ کو مقام
مجاہدہ میں پیش آتی، اور طبیعت کی اس سی
کی طرف جو مقصود مشاہدہ میں مائل ہوتی
اور پریشان کن اہم امور میں اُس شغولی کی
طرف جو ذکر سانی کی مداومت میں

(۱) تفسیر الخازن (مع البیضاوی وغیرہ) ص ۵۰۸ ج ۵ - شروح (الموجع) لم یلم
للإمام النووى ص ۲۲۲ باب استحباب الإستغفار والإستكثار -

مُدَاوَمَةِ الذِّكْرِ) أَيْ
النَّاسِ إِذْ لَا يَمْنَعُ مَا نَعَى
عَنْ مَوَاطِنَةِ الذِّكْرِ
الْجَنَانِ (وَمَشَاهِدَةِ الْحَقِّ
بِمَا كَانَ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دُفِعَ إِلَيْهِ
مِنْ مَقَاسَاةِ الْبَشَرِ)
مِنْ الْأَكْلِ وَالشَّرْبِ
وَسَائِرِ الْمُقْتَضِيَّاتِ
الطَّبِيعِيَّةِ رَوْسِيَّاتِ
الْأُمَّةِ) أَيْ بِالْأَحْكَامِ
الْشَّرْعِيَّةِ أَوْ مَعَانَاةِ الْأَهْلِ
أَيْ مَقَاسَاةِ أَحْوَالِ الْعِيَالِ
وَالْأَوْلَادِ وَالْخَدَائِمِ وَالْأَحْفَاءِ
وَالْأَقَارِبِ الْقَرِيبَةِ وَالْبَعِيدَةِ
رَوْسِيَّاتِ مَوَدَّةِ الْوَلِيِّ
وَالْعَدُوِّ) أَيْ تَرْبِيَّتِهَا
وَارْتِيَانِهَا حَتَّى تَنْقَادَ
بِحِمْلِ مَالِهَا وَتَحْتَمِلَ مَا عَلَيْهَا
مِمَّا لَا يَدَامُنُهُ مَعَاشًا
وَمَعَادًا (وَكَلْفَهُ مِنْ أَعْيَاءِ
رکاوٹ بن جاتی۔ ذکر قلبی پر ہمیشگی سے
تو کوئی مانع نہ ہوتا۔ یوں ہی مشاہدہ
بحال حق سے سہو کی جانب بھی اشارہ ہے۔
یہ سب کچھ ان کاموں کی وجہ سے رونما
ہوتا جو حضور کو کھانے پینے وغیرہ بشری
طبیعت کے تقاضے پورے کرنے کے لئے،
ناچار پھیلنے پڑتے، یا امت پر شرعی احکام
کے تحت سیاست و انتقام کیلئے کرتے پڑتے،
یا اہل و عیال، خدام، اولاد و احفاد،
قریب و بعید اقارب کے حالات و تعلقات کے
تحت پر تے پڑتے، یا دوست و دشمن
سے ان کے حسب حال نمٹنے کیلئے انجام
دیے ہوتے، یا نفس کی صلاح جوئی اور
اس کی ریافت و تربیت کی خاطر عمل میں
لانے ہوتے تاکہ معاش و معاد کے لحاظ
سے جو امور اسے حق میں مفید ہیں اور حکی
بجا آوری اس پر لازم ہے سب کے تحمل
کے لئے مطیع و تابعدار رہے، اسی طرح
اس مشاہدے میں تبلیغ رسالت، اور اس
عظیم بار امانت کے تحمل کی ذمہ داریاں
بھی حائل آتیں جن کی ادائیگی کے

أداء الرسالة وحمل
الأمانة وهو في كل
هذا في طاعة ربّه
وعبادته خالقه اه
مُلخصًا -
(۱)

(۳) پست مقام
ہر لمحہ اور ہر آن حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کا ایک مقام قرب الہی سے اس سے
بلند مقام قرب الہی کی طرف عروج ہوتا ہے۔ وَكَذَلِكَ خَيْرٌ
لِّلَّذِي مِنَ الْأُولَى، تو بعد کے ہر مقام بلند کی طرف نسبت کرتے
ہوئے اس کے پہلے کا مقام "ذنب" ہے کہ اب یہ پیچھے ہو گیا،
ذنب بمعنی دنی و کم رتبہ کی مناسبت بھی موجود ہے۔

• وقد ذكروا :
أَنَّ لِنَبِيِّنَا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ فِي كُلِّ لَحْظَةٍ عَرُوجًا
إِلَى مَقَامٍ أَعْلَى مِمَّا كَانَ
فِيهِ، فَيَكُونُ مَا عَرَجَ مِنْهُ
فِي تَطَرُّفِ الشَّرِيفِ ذَنْبًا

(۱) اُستقاء شرح الشفاء ص ۱۹۲، ۱۹۳ ج ۲ فصل فی حکم عقد قلب النبی صلی اللہ علیہ وسلم، و
شرح صحیح مسلم للامام النووی ص ۳۲۲ ج ۲ باب استعجاب الاستغفار والاستكثار -

بالنسبة إلى ما عرج إليه -
فَيَسْتَغْفِرُ مِنْهُ وَحَمَلُوا أَعْلَى
ذَلِكَ قَوْلَهُ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ " إِنَّهُ كَيْفَ كَانَ
عَلَى قَلْبِي وَإِنِّي لَا أَسْتَغْفِرُ
اللَّهُ كُلَّ يَوْمٍ مِائَةَ مَرَّةٍ
(أَخْرَجَ النَّسَائِيُّ وَابْنُ مَاجَةَ
وغيرهما) وفيه أقوال
أخرى - اه (۱)

مفسرین قرآن علامہ اسماعیل حق، عارف باللہ علامہ فاسی اور شیخ محقق
علیہم الرحمۃ والرضوان نے بھی ذنب کی یہ توجیہ فرمائی ہے چنانچہ علامہ حق کے الفاظ
یہ ہیں :

"لَا ذَنْبَكَ" وهو كل مقام
عَالٍ إِرْتَفَعَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ
وَالسَّلَامُ عَنْهُ إِلَى أَعْلَى - اه (۲)

اسی مفہوم کی ترجمانی امام علی قاری رحمۃ اللہ علیہ اپنے مخصوص انداز
میں یوں فرماتے ہیں :

(۱) تفسیر روح المعانی ص ۵۵ ج ۲۶ - بحوالہ حدیث نسائی وابن قما
وغیرہما - (۳) روح البیان ص ۲۶ ج ۲، وکذا فی مطالع المسرات
ص ۹۶، ۹۷ - و مدارج النبوة ص ۸۷ ج ۱، باب سوم در بیان فضل و شرف

والحاصل أنه كان
يَعُدُّ مَا يُشْغِلُهُ عَنْ رَبِّهِ
فِي الصُّورَةِ ذَنْبًا بِالنِّسْبَةِ
إِلَى مَقَامِهِ الْأَعْلَى الْمَعْبُورِ
عَنْهُ " لِي مَعَ اللَّهِ وَقْتُ
لَا يَسْعُنِي فِيهِ مَلَكٌ
مَقْرَبٌ وَلَا نَبِيٌّ مُرْسَلٌ "،
وَالْمُحَقِّقُونَ عَلَى أَنَّ
أَرَادَ بِالنَّبِيِّ الْمُرْسَلِ
ذَاتَهُ الْأَكْمَلَ فِي حَالِهِ
الْأَفْضَلَ الْمَعْبُورَ عَنْهُ
بِالِاسْتِغْرَاقِ فِي لُجَّةِ
فَنَاءِ بَحْرِ التَّوْحِيدِ وَ
بَكَرَ التَّقْرِيدِ - (۱)

شفا و شرح شفا میں اس مطلب نفیس کی بڑی دلنشین وضاحت
کی گئی ہے جسے پڑھ کر طبیعت جھوم اٹھتی ہے، وہ وضاحت یہ ہے -
" نبی کریم سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مختلف مدارج کا ہم نے
جو تذکرہ کیا ہے ان تمام حالتوں میں آپ اپنے پروردگار کی طاعت

(۱) شرح الشفاء للعلامة على القاري ص ۱۹۱ ج ۲، فصل في حكم
عقد قلب النبي صلى الله تعالى عليه وسلم -

و عبادت میں ہی ہوتے ہیں تو آپ کا استغفار درحقیقت گناہ سے توبہ
نہیں ہوتا، یہ تو محض نسبت ایک بہت حالت سے استغفار ہوتا ہے
جس سے اونچی حالت کی طرف آپ سیر فرماتے رہتے ہیں کیونکہ " سُبْحَانَكَ
يَا اللَّهُ " کی انتہا کو کوئی نہیں پہنچ سکتا - لیکن چونکہ حضور سید الانام
علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام اللہ تعالیٰ کے نزدیک مخلوق میں سب سے زیادہ
بلند رتبہ، عالی درجہ اور کامل العرفان ہیں، اور آپ کیلئے اپنے رب
کے ساتھ (اس کے علاوہ) کی طرف توجہ و التفات سے پاک ہو کر (مخصوص
قلب، صفائے قصد، اور تفرّد و وحدت، اور اپنے آپ کو جان و تن
کے ساتھ اس کی طرف متوجہ کر دینے اور سب کچھ اسے سونپ دینے
کی حالت اس کے علاوہ حالت سے زیادہ بلند ہوتی اس لئے آپ
اس بلند حالت میں بظاہر نقص و قور اور اس کے ماسوا دوسری حالت
میں بضرورت مشغولی کو اپنے مقام رفیع و حال عظیم سے بہت و کم رتبہ
خیال فرما کر اسی سے اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں استغفار کرتے اور
اس سے اونچا مقام طلب فرماتے - (۱)

حضرت قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ نے سرکار علیہ التبیۃ والثناء کے استغفار
کی جو تشریح فرمائی ہے وہ اتنی جامع تشریح ہے کہ اس کے متعلق خود
ارشاد فرماتے ہیں :

(هَذَا) أَى التَّوْبِيلِ ہماری بیان کردہ یہ تاویل

(۱) اُشفاء و شرح الشفاء ص ۱۹۳ ج ۲ فصل في حكم عقد قلب
النبي صلى الله تعالى عليه وسلم

الَّذِي حَزَنَّا لَهٗ (أُولَىٰ)
 من وجوه الحديث،
 وأشهرها، (أشهدها)
 أَى أدلها (والى معنى
 ما أشترنا به مال كثير من
 الناس وحام حولها
 فقارب ولم يزد، وقد
 قربنا غامض معناها و
 كشفنا للمستفيد حياءها)
 أَى نقاب وجهه وحجاب
 أمره - اه (۱)
 حضرت علامہ علی قاری حنفی رحمۃ اللہ علیہ نے اس توجیہ پر یہ گراں قدر
 تاثر دیا -

وهذا المعنى هو الأولى
 لمطابقته قوله تعالى
 "وَلِلْآخِرَةِ خَيْرٌ لَّكَ مِنَ
 الْأُولَىٰ" اه (۲)
 یہاں یہی معنی زیادہ مناسب
 ہے کہ یہ اللہ تبارک و تعالیٰ کے
 ارشاد "وَلِلْآخِرَةِ خَيْرٌ لَّكَ مِنَ
 الْأُولَىٰ" کے مطابق ہے۔
 مطلب یہ ہے کہ قرآن حکیم میں خدائے قدوس نے آپ کے

(۱) الشفاء وشرح الشفاء ص ۱۹۳ فصل فی حکم عقد قلب النبی صلی اللہ علیہ وسلم

(۲) شرح الفقہ الاکابر ص ۷۰

فضائل و مناقب بیان کرتے ہوئے آپ کو یہ بشارت عظمیٰ دی ہے۔
 "وَلِلْآخِرَةِ خَيْرٌ لَّكَ"
 مِنَ الْأُولَىٰ - (آیہ ۲۴۳) پہلی گھڑی سے افضل و بہتر ہے۔
 اور یہاں ذنب و استغفار کا جو مفہوم مراد لیا گیا ہے وہ اس
 آیہ کریمہ کے عین مطابق ہے اس لئے یہ توجیہ بڑی مناسب و محقول ہے۔

(۳) الزام "ذنب" کا ایک معنی الزام بھی ہے جیسا کہ
 لسان العرب کی گزشتہ عبارت سے عیاں ہے
 اس کی تائید حضرت موسیٰ علیہ و علیٰ نبینا الصلاۃ والسلام کے واقعہ میں
 قرآن حکیم کی اس آیت سے ہوتی ہے -

وَلَهُمْ عَلَىٰ ذَنْبٍ
 فَخَافُوا أَنْ يَقْتُلُوهُ - (۱)
 ان (قوم فرعون) کا مجھ پر ایک "ذنب" ہے تو میں ڈرتا ہوں کہ وہ مجھے قتل کر دیں گے
 یہاں ذنب سے مراد "گناہ" نہیں بلکہ محض الزام ہے، کیونکہ
 حضرت موسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام نے ایک قبلی (قوم فرعون کے ایک آدمی)
 کو ظلم سے روکنے کے لئے گھونٹ مارا تھا اور اس کے باعث اتفاقاً اس
 کی موت واقع ہو گئی تھی تو حضرت موسیٰ کی یہ تادیبی کارروائی نہ فی الواقع
 قتل تھی، نہ ناحق۔ البتہ قوم فرعون نے اپنی نا عقلی کے باعث حقائق کا
 جائزہ لئے بغیر آپ پر قتل کا الزام عائد کیا تھا، تو یہ حضرت موسیٰ کا
 گناہ نہ تھا، بلکہ قوم فرعون کا الزام تھا۔ مجد و اسلام امام احمد رضا دس سرور

(۱) القرآن الحکیم ص الشعراء ۲۶ - آیہ ۱۳

نے اس مقام پر "ذنب" کا ترجمہ "الزام" ہی کیا ہے۔

اب اس کی روشنی میں آیت فتح کا مفہوم سمجھئے۔

گزشتہ صفحات میں یہ ذکر کیا جا چکا ہے کہ الزام بھی ایک ایسی چیز ہے جس میں الزام عائد کرنے والے کا کوئی مطلوب و مرغوب ہوتا ہے اور اس کے خیال میں اس پر عزم کی طرف سے کوئی زیادتی ہوتی ہے خواہ واقع میں زیادتی ہو، یا نہ ہو۔ اس بات کو ذہن میں رکھ کر سرکار کے اعلان نبوت کے بعد سے فتح مکہ تک کے حالات پر ایک نگاہ ڈالئے تو عیاں ہوگا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر مشرکین نے طرح طرح کے الزامات لگائے تھے مثلاً مجنون، ساحر، کاہن، شاعر، بھائی کو بھائی سے جدا کرنے والا، قوم میں پھوٹ ڈالنے والا، دغیرہ وغیرہ۔ اس میں ان کا مطلوب و مرغوب یہ تھا کہ رسول کی دعوت حق بے اثر ہو کر رہ جائے جو ان کے خیال میں ان پر اور ان کے مذہب باطل پر ظلم عظیم، بلکہ قیامت تھی۔

سورہ فتح میں انہیں الزامات کو "ذنب" اور ان کے مٹانے کو "غفران" کہا گیا ہے اور تقدم و تاخر سے مراد ہجرت سے پہلے و بعد کا زمانہ ہے۔ تو اب آیہ فتح کا معنی یہ ہوا۔

اے رسول ہم نے تجھے فتح مبین عطا فرمائی تاکہ (ہجرت سے)

پہلے اور (ہجرت کے بعد) تجھ پر (مشرکین کے) جو کچھ الزامات ہیں،

اللہ وہ سب مٹا دے۔

چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ صلح حدیبیہ کی وجہ سے مشرکین کی زباں بندی ہو گئی، پھر تھوڑے ہی دنوں بعد غلبہ اسلام کی برکت سے یہ سب الزام

نیست و نابود ہو گئے۔

عصر حاضر کے علماء میں ناسب مفتی اعظم ہند حضرت علامہ مفتی محمد شریف الحق صاحب ابدی دام ظلہ العالی نے شرح بخاری (۱) میں اور حضرت علامہ پیر محمد کرم شاہ ازہری مدظلہ العالی نے اپنی تفسیر ضیاء القرآن (۲) میں حدیث عائشہ و آیت فتح میں ذنب کی تفسیر الزام سے ہی کی ہے۔

(۵) لغزش | مجدد اعظم امام احمد رضا قدس سرہ کے حوالے سے ہم پہلے یہ بیان کر چکے ہیں کہ ذنب معصیت کو کہتے ہیں اور قرآن حکیم کے عرف میں معصیت کا اطلاق "عبد" کے ساتھ ہی خاص نہیں، بلکہ سہو و نسیان اور بھول چوک پر بھی اس کا اطلاق ہوتا ہے۔ جیسا کہ آیہ کریمہ وَعَصَىٰ آدَمُ مَا يَنْهَىٰ عَنْهُ اور ارشاد باری فَتَنِي وَلَمْ يَجِدْ لَهُ عِزًّا مَّا سے ثابت ہوتا ہے۔ اس لئے جن آیات میں انبیائے کرام کی طرف ذنب یا عصیان کی نسبت کی گئی ہے ان سے مراد سہو و نسیان ہے جسے لغزش بھی کہا جاتا ہے اور یہ کوئی گناہ نہیں۔

(۱) ترمذی البخاری شرح صحیح بخاری ص ۲۷۹ ج ۱۔ حدیث عائشہ۔

(۲) تفسیر ضیاء القرآن ص ۵۳۱ و ۵۳۲ ج ۲۔ (آیت فتح)

تفسیر کی دوسری قسم

گناہ سے حفاظت کی طلب | تفسیر کی اس نوع سے مراد یہ ہے کہ استیغفار کا لفظ گناہ کی بخشش کی طلب کے معنی میں نہیں، بلکہ اس کے معنی اصلی کی صحت سے اس سے مراد گناہ سے حفاظت کی طلب ہے اور گناہ سے حفاظت گناہ کے لئے آڑ اور روک ہے، صادی شریف میں ہے :

أَلَمْ يَأْتِ الْغُفْرَانَ
إِلْحَالَةَ بَيْنِهِ وَبَيْنَ الذَّنْبِ
فَلَا تَصْدِرُ مِنْهُ لِأَن
الْغُفْرَانَ هُوَ السَّيِّئُ
وَالسَّيِّئُ إِمَّا بَيْنَ الْعَبْدِ
وَالذَّنْبِ ، أَوْ بَيْنَ الذَّنْبِ
وَعَذَابِهِ - فَالْإِلْحَالَةُ
بِالْإِيتِيَاءِ الْأَوَّلِ ، وَ
بِالْأَمَمِ الثَّانِي - اهـ

(۱)

مدارج النبوة میں ہے :

”غفران“ سے مراد رسول پاک اور گناہوں کے درمیان کوئی رکاوٹ اور مانع پیدا کرنا ہے تو رسول سے گناہ صادر نہ ہونگے، اس لئے کہ غفران کا معنی ہے آڑ اور روک ڈالنا، خواہ یہ آڑ اور روک بندہ اور گناہ کے درمیان ہو، یا گناہ اور اس کے عذاب کے درمیان ہو۔ انبیاء کی شان اقدس کے لائق اول ہے اور امتوں کے حال کے لائق دوم ہے۔

(۱) التفسیر المصاوی ص ۲۹۱، ج ۳ سورۃ الفتح۔

و بعض محققین گفہ اند کہ مغفرت
ایں جاگنا است از عصمت پس
معنی ”لِيُغْفِرَ لَكَ اللَّهُ الْخَطِيئَةَ“
لِيُصْعِكَ اللَّهُ فِيمَا تَقْدِّمُ
مِنْ عَمَلٍ وَفِيمَا تَأْخُرُ مِنْهُ،
وایں قول در غایت حسن و قبول
است، و بہ تحقیق عذر کردہ اند بلغا
از اسالیب بلاغت در قرآن
کہ کنایہ کردہ شدہ است از تحفیفاً
بلقفاً مغفرت و عفو ذنوب، چنانکہ
در نسخ قیام بیل فرمود ”عَلَيْهِ
أَن لَّنْ تَحْصُوْكَ قَتَابَ
عَلَيْكُمْ فَأَقْرَأُوا مَا تَشَاءُوْنَ
مِنَ الْقُرْآنِ“ نیز نزد نسخ
تقدم صدقہ نزد نبوی رسول
”خَاذْ لَهُمْ تَفْعَلُوا قَتَابَ
اللَّهُ عَلَيْكُمْ“ و نزد نسخ تحریم
جامع البیۃ الصیام ”قَتَابَ عَلَيْكُمْ
وَعَفَا عَنْكُمْ فَالْأَن بَاشَرُوْهُنَّ“

(۱) ۵۱

بعض محققین نے کہا ہے کہ مغفرت
یہاں ”عصمت گناہ“ سے کنایہ ہے تو
لِيُغْفِرَ لَكَ اللَّهُ ”کا معنی ہوا“ تاکہ
اللہ تجھے تیری عمر رفتہ و آئندہ کے گناہ سے
بچائے — اور یہ قول انتہائی
عسدرہ اور پسندیدہ ہے، بلغا نے
اسے قرآن حکیم کے بلاغت کے اسلوب
سے شمار کیا ہے کہ احکام الہی میں
میں ”تحفیفات“ کو قرآن کریم
میں لفظ ”مغفرت“ اور
”عفو ذنوب“ سے کنایہ کیا گیا ہے جیسا
کہ قیام بیل کی منسوخی کے بارے میں
ارشاد باری ہے ”عَلَيْهِ أَن لَّنْ
تَحْصُوْكَ قَتَابَ عَلَيْكُمْ“ (۲۰، نزل)
اور رسول سے آہستہ گفتگو کے وقت
پہلے کچھ صدقہ دینے کی منسوخی کے متعلق
فرمایا گیا ”خَاذْ لَهُمْ تَفْعَلُوا قَتَابَ
اللَّهُ عَلَيْكُمْ“ (۱۳۱ مجادلہ ۵۸)
اور روزے کی راتوں میں تحریم جامع کے متعلق
دار ہوا ”قَتَابَ عَلَيْكُمْ وَعَفَا عَنْكُمْ“ (بقیہ ۵۹)

(۱) مدارج النبوة ص ۷۲، باب سوم در بیان فضل و شرافت۔

ان آیات میں خدا نے پاک نے اپنے احکام میں تخفیف کو "توبہ" اور "عفو" کے لفظ سے تعبیر کیا حالانکہ تخفیف محض اس کریم مولیٰ کا فضل و کرم ہے، گناہ سے اس کا کوئی علاوہ نہیں۔

اس کے بعد شیخ محقق نے حضرت شیخ عز الدین بن عبد السلام علیہ الرحمہ کی کتاب نہایۃ السؤل فیما سأل من تقضیل الرسول سے اس آیت کے باب میں ایک نفیس نکتہ ذکر کر کے یہ نقل کیا ہے۔

پس یقین شد کہ مقصود اثبات توبین ہو گیا کہ مقصود گناہوں کا اثبات
ذنب نیست، بلکہ نفی آنت نہیں بلکہ ان سے تنزیہ اور پاک کا
فأفهم وبالله التوفیق۔ بیان مقصود ہے، تو اسے سمجھ لو،
تو ساری توجیہات علامہ سیوطی نے ذکر
کی ہیں۔

(۱) اور دلائل عصمت کے ضمن میں سرکار کی یہ حدیث گزر چکی ہے۔
کہ آپ نے فرمایا:

بازداشت پروردگار من بفضل خود میرے پروردگار نے مجھے اپنے فضل
مرا، وحائل شد عصمت اومیان سے زمانہ جاہلیت کے کاموں سے باز
من و آں چیز کہ قصد کردم آں را رکھا، اور اسکی عصمت و حفاظت میرے
پس از ان قصد نہ کردم بپیش چیز اور اس چیز کے درمیان جس کا میں نے

(۱) مدارج النبوة ص ۷۲، ۷۳ ج ۱ باب سوم در بیان فضل و شوائت۔
ایضاً " ص ۸۶ - ج ۱

از جس آں، تا آنکہ مکرم گردانید
مرا خدا نے تعالیٰ رسالت۔

(۱)

تفسیر کبیر میں ہے:

وَاللَّشَّاءُ وَجْهٌ حَسَنٌ مُسْتَبِطٌ۔

وَهُوَ أَنَّ الْمُرَادَ تَوْفِيقَ الْعَمَلِ

الْحَسَنِ، وَاجْتِنَابَ الْعَمَلِ

السَّيِّئِ وَوَجْهُهُ أَنَّ الْإِسْتِقْفَارَ

طَلَبَ الْغُفْرَانِ، وَالْغُفْرَانُ

هُوَ السَّرُّ عَلَى الْقَبِيحِ، وَمَنْ

عَصَمَ فَقَدْ سَرَّ عَلَيْهِ قَبَاحُ

الْهَوَى، وَمَعْنَى طَلَبِ

الْغُفْرَانِ "أَنْ لَا تُفْضِحْنَا،

وَذَلِكَ قَدْ يَكُونُ بِالْعَصَةِ

مِنْهُ فَلَا يَقَعُ فِيهِ كَمَا كَانَ

لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

وَقَدْ يَكُونُ بِالسَّرِّ عَلَيْهِ

بَعْدَ الْوُجُودِ، كَمَا هُوَ فِي

حَقِّ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ۔

ارادہ کیا جائے ہوگی پھر میں نے اس طرح کی
کسی بھی چیز کا کبھی قصد نہیں کیا یہاں تک
کہ خدا نے پاک نے مجھے رسالت سے سرفراز کیا۔

تیسری تفسیر، تفسیر حسن ہے اور قرآن حکیم

ہی سے اس کی تخریج ہوئی، اور وہ یہ کہ

استقفار سے مراد نیک عمل کی توفیق، اور

بڑے عمل سے احتراز ہے، اور اسکی

وجہ یہ ہے کہ استقفار کا معنی ہے "طلب

غفران" اور غفران کا معنی ہے "تبیح گناہ"

کو چھپا دینا، اس پر حجاب یا روک ڈال دینا،

اور جو گناہ سے محفوظ رہا اس پر خواہش نفس

کے قبائح چھپے رہے یا ان قبائح پر پردہ

پڑا رہا۔ تو "طلب غفران" کا معنی ہوا، اسے

رب تو ہمیں (گناہوں سے) رسوا نہ فرما،

یا رسوا نہ کرنا، اور یہ کبھی گناہ سے بچا کر رہا ہے

کہ بندہ سے گناہ سرزد ہی نہیں ہوتا یہاں

کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیلئے تھا،

اور کبھی گناہ کے بعد اسکی پردہ پڑی کر کے ہوتا ہے۔

(۱) مدارج النبوة ص ۸۵ - ج ۱ باب سوم در بیان فضل و شوائت۔

وفي هذه الآية لطيفة
وهي أن النبي صلى الله
عليه وسلم له أحوال
ثلاثة - حال مع الله -
وحال مع نفسه -
وحال مع غيره -
فأما مع الله فوجداه
وأما مع نفسي فاستغفر
لذنبك واطلب العصمة
من الله -

وأما مع المؤمنين
فاستغفر لهم، واطلب
الغفران لهم من الله -

(۱)

جیسا کہ مسلمان مردوں اور عورتوں کے حق
میں ایسا ہی ہے -

اس آیت کریمہ میں ایک باریک نگہیہ
ہے کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
تین احوال ہیں - (۱) ایک حال خدا پاک
کے ساتھ خلوص قلب و تفرّد کا ہے -
(۲) دوسرا حال اپنے بشری لوازمات و ضروریات
کی تکمیل کا ہے - (۳) تیسرا حال امور
امت کی اصلاح و انتظام کا ہے تو آپ کو
حکم ہوا کہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ تفرّد و خلوص
مشاہدہ کے وقت اس کی وحدت کا ذکر کیجئے
فَاعْلَمُوا أَنَّمَا لِلَّهِ الْإِلَهَ .

اور بشری لوازمات میں اشتغال کے حال میں
گناہ سے عصمت و حفاظت کی دعا کیجئے -
اور مومنوں کی طرف التفات کے حال میں
ان کیلئے خدائے پاک سے معافی و بخشش
کی دعا فرمائیے -

(۱) التفسیر الکبیر ص ۲۸ - س محمد - ایضاً ص ۷۸ ج ۲۸ س الفتح - وکذا فی :
الجامع لإحكام القرآن لمحمد بن أحمد الأنصاري القرطبي ص ۲۳ ج ۱۶ - ورجع البیان
ص ۲۶ ج ۲۰ - وشروح الشفاء للعلامة علي الفارسي الحنفی ص ۲۸۳ ج ۲ -

شفار شریف اور اس کی شرح میں ہے :

وقال بعضهم : المغفرة
ههنا أي في هذه الآية
(تبرئة من العيوب)
وتزوية من الذنوب
لأن أصلها الستر فهو
كالعصمة في معنى
الستر من الحجاب ،
والمنع عن الوزر -

(۱) واما قوله : « وَوَضَعْنَا
عَنكَ وَنَزَّلْنَا الذِّكْرَ
أَنقَضَ ظَهْرَكَ » فقيل :
..... معنا أنه حفظ
قبل بيوته مقفا أي
من الذنوب (وعصمهم)
ولولا ذلك أي ما ذكر
من الحفظ والعصمة
ولا أثقلت ظهره) -
(حكي معناه السمرقندي)

بعض علمائے فرمایا کہ آیت فتح میں
مغفرت کا معنی « عیبوں سے
بری ، اور گناہوں سے پاک
و مترّد رکھنا ہے -

اس لئے کہ مغفرت کا اصل معنی چھپانا
ہے تو یہ حجاب سے چھپانے اور گناہ
سے باز رکھنے کے معنی کے لحاظ سے
« عصمت گناہ » کی طرح سے ہے -

لیکن خدائے پاک کا ارشاد : « وَوَضَعْنَا
عَنكَ وَنَزَّلْنَا الذِّكْرَ
أَنقَضَ ظَهْرَكَ » - تو اس سلسلے میں
ایک قول کے مطابق : « وَنَزَّلْنَا الذِّكْرَ » کا معنی
یہ ہے کہ آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) نبوت سے
پہلے گناہوں سے محفوظ و معصوم رکھے
گئے - اور اگر گناہوں سے یہ عصمت و
حفاظت نہ ہوتی تو وہ آپ کی بیٹی توڑ دیتے -
یہ معنی فقہ ، امام ابو الیث سمرقندی
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (رحمہا) بر حنفیہ سے ہیں)

أَيُّ أَبُو اللَّيْث - ۱ھ نے بیان کیا ہے -
(۱)

ان اقتباسات کا خلاصہ یہ ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنے حبیب سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو گناہوں سے محفوظ رکھا ہے اور آپ کو اسی عصمت و حفاظت کے لئے دعا کا حکم دیا ہے۔

مصنف کا ایک اہم علمی شاہکار لاؤڈ اسپیکر کا شرعی حکم

جس نے پورے ہندوپاک اور بنگلہ دیش میں دھوم مچا دی۔ اور عام طور سے ارباب علم و دانش نے اسے خراج تحسین پیش کیا۔ اس کتاب میں عقلی و نقلی دلائل سے لائوڈ اسپیکر پر جو از قدا کا ثبوت فراہم کیا گیا ہے۔ اور ان پر وارد ہونے والے شبہات کا شدید انداز میں تحقیقی جواب دیا گیا ہے۔ ساتھ ہی اس کی تائید میں بینیل فقہائے اہلسنت کے فتاویٰ بھی پیش کئے گئے ہیں۔ علمائے کرام کے حوصلہ افزا تاثرات اس پر مستزاد ہیں۔

صفحات ۱۷۶ سائز ۱۸ x ۲۲ کتابت، طباعت عمدہ

قیمت صرف = ۲۲/-

(۱) الشفاء، وشرح الشفاء ص ۲۸۳ ج ۲، فصل فی الرد علی من أجاز علیہم الصغائر۔

تفسیر کی تیسری قسم

(۱) خطاب عام سامعین سے ہے "ذنب" سے مراد "گناہ" اور

"استغفار" سے مراد "گناہوں سے معافی کی طلب"۔ لیکن یہاں خطاب حضور اقدس سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے نہیں ہے بلکہ عام سامعین (جو مخاطب بن سکیں ان) سے ہے۔

علمائے بلاغت نے "مسند الیہ" کی "تقریف" کی بحث میں یہ انکشاف کیا ہے کہ "صیغہ خطاب" سے ایسے غیر معین اشخاص کو بھی خطاب کیا جاتا ہے جن کا مخاطب ہونا ممکن ہو۔

وقد يُخاطَب غير المعين
اذا قصد تعميم الخطاب
لكل من يمكن خطابه نحو
اللهم من اذا احسنت
اليه اساءة اليك - ۱ھ

اور کبھی صیغہ خطاب سے غیر معین کو بھی خطاب کیا جاتا ہے جبکہ مقصود خطاب کو ہر اس شخص کے لئے عام کرنا ہو جس کا وہاں مخاطب ہونا ممکن ہو۔ جیسے کہ وہ شخص ہے کہ جب تم اس کے ساتھ احسان کرو تو وہ تمہارے ساتھ بدسلوکی کرے۔ (۱)

کھلی ہوئی بات ہے کہ اس مثال میں صیغہ خطاب "احسنت الیہ" کا رخ کسی معین شخص کی طرف نہیں، بلکہ ہر شخص کو یہ بتانا مقصود ہے

(۱) دروس البلاغہ ص ۱۳، آداب الرابع فی التعریف والتتکیر۔

کہ کہنے کی پہچان یہ ہے کہ تم اس کے ساتھ حسن سلوک کرو تو وہ تمہارے ساتھ بد سلوک کرے، تم آزما کر دیکھ سکتے ہو۔

قرآن حکیم نے بھی بلاغت کا یہ اسلوب کثیر مواقع پر اختیار کیا ہے مثلاً ایک مقام پر قیامت میں کفار و مشرکین کی ذلت و رسوائی کی منظر کشی کرتے ہوئے خطاب فرماتا ہے:

وَلَوْ تَرَىٰ إِذِ الْمُجْرِمُونَ
نَاكِسُوا رُءُوسِهِمْ عِندَ
رَبِّهِمْ ۖ (سجہ ۲۲)

اس آیت کریمہ میں ”تَرَىٰ“ یا ”تَم“ کا مخاطب کوئی مسین شخص نہیں بلکہ تمام اہل محشر مخاطب ہیں جو مشرکین کو اپنے کرتوت پر بارگاہِ الہی میں انتہائی خجالت کے باعث سر جھکائے ہوئے دیکھیں گے۔ قرآن مقدس کا یہ اسلوب بلین ذہن نشین کر کے امام احمد رضا قدس سرہ کی تفسیر پڑھئے۔ آپ فرماتے ہیں:

”شرط تمامی استدلال ہر قطع احتمال ہے علم کا قاعدہ مسلم ہے
اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال۔ سورہ یوسف و
سورہ محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی آیات کریمہ میں کون سی دلیل قطعی
ہے کہ خطاب حضور قدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے۔ یوسف میں تو
اتلبہ دَاَسْتَغْفِرُكَ لَذَنْبِكَ“ اسے شخص اپنی خطا کی معافی چاہے

(۱) اس مطلب کی قدرے تفصیل مختصر المعانی ص ۶۹، اور مطول ص ۱۱۱

السریر۔ نیز لا تقان فی علوم القرآن ج ۲ فصل فی وجوہ مخاطباتہ میں ہے

کسی کا خاص نام نہیں، کوئی دلیل تخصیص کلام نہیں۔

قرآن عظیم تمام جہان کی ہدایت کے لئے اترنا صرف اس وقت کے
موجودین بلکہ قیامت تک کے آنے والوں سے وہ خطاب فرماتا ہے
اَفَتَتِمُّوُ الصَّلٰوةَ نماز برپا رکھو۔ یہ خطاب جیسا صحابہ کرام رضی اللہ
تعالیٰ عنہم سے تھا ویسا ہی ہم سے بھی ہے اور تا قیام قیامت ہمارے
بعد آنے والی نسلیں بھی، اسی قرآن عظیم میں ہے۔ لَانْذِرَاكُمْ
بِه ۖ وَمَنْ يَّبْلُغْ اَلْکِتَابَ کا عام قاعدہ ہے کہ خطاب ہر سامع سے

ہوتا ہے۔ ”یہاں اسدک اللہ تعالیٰ میں کوئی خاص شخص مراد نہیں، خود
قرآن عظیم میں فرمایا اَرَأَيْتَ الَّذِیْ یَنْهٰی عِبْدًا اِذَا حَضَرُوْهُ
اَرَأَيْتَ اِنْ كَانَ عَلٰی الْهُدٰی ۙ اَوْ اَمْرًا یَّقْوٰی ۙ اَبٰو جہل
یعنی نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نماز سے روکنا چاہا
اس پر یہ آیات کریمہ اُتریں کہ ”کیا تو نے دیکھا اُسے جو روکتا ہے بندے
کو جب وہ نماز پڑھے، بھلا دیکھ تو اگر وہ بندہ ہدایت پر ہو یا پر ہیزگاری
کا حکم فرمائے“ یہاں ”بندے“ سے مراد حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ
سلم۔ اور غائب کی تنمیر میں حضور کی طرف ہیں اور مخاطب کی ہر سامع کی
طرف، بلکہ فرماتا ہے: کَمَا یَکْذِبُکَ بَعْدُ بِالْذِّیْنِ اَنْ یَّشَیْنِ
دلیلوں کے بعد کیا چیز تجھے روز قیامت کے جھٹلانے پر باعث ہو رہی ہے
یہ خطاب خاص کفار سے ہے بلکہ ان میں بھی خاص منکرین قیامت مثل
مشرکین آریہ و ہنود سے۔

یہ دو نون سورہ کویمہ میں کاف خطاب ہر سامع کے لئے ہے کہ

”اے سننے والے اپنے اور اپنے سب مسلمان بھائیوں کے گناہ کی معافی مانگ“

(۱) ترجمہ: تاکہ میں قرآن کے ذریعہ تمہیں ڈراؤں اور جن جن کو یہ پہنچے (۱۹۔ اقام ۶)

بلکہ آیت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں توصات قرینہ موجود ہے کہ خطاب حضور سے نہیں اس کی ابتداءوں ہے فَأَعْلَمُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَاسْتَغْفِرُ لِدُنْيِكَ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ ط جان لے کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور اپنے اور مسلمان مردوں اور مسلمان عورتوں کے گناہ کی معافی چاہ " تو یہ خطاب اُس سے ہے جو ابھی " لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ " نہیں جانتا اور نہ جاننے والے کو جاننے کا حکم دینا تحصیل حاصل ہے تو معنی یہ ہوئے کہ " اے سننے والے جسے ابھی توحید پر یقین نہیں کسے باشد توحید پر یقین لا اور اپنے اور اپنے بھائی مسلمانوں کے گناہ کی معافی مانگ "، تتمہ آیت میں اس عجم کو واضح فرمادیا کہ وَاللَّهُ يَعْلَمُ مُتَقَلِّبَكُمْ وَمَتَوَلِّكُمْ " اللہ جانتا ہے جہاں تم سب لوگ کر دوں گے رہے ہو اور جہاں جہاں تم سب کا ٹھکانا ہے " اگر فَأَعْلَمُ میں تاویل کرے تو ذَنْبُکُمْ میں تاویل سے کون مانے ہے۔ اور اگر ذَنْبُکُمْ میں تاویل نہیں کرتا تو فَأَعْلَمُ میں تاویل کیسے کر سکتا ہے، دونوں پر ہمارا مطلب صاف، اور مدعی معاذ کا استدلال زائل " (۱)

(۲) اہل بیت و امت کے گناہ

خطاب حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ہے لیکن " ذنب " کی نسبت آپ کی طرف حقیقی نہیں، حقیقت میں یہاں ذنب کا تعلق آپ کی امت اور اہل بیت سے ہے اور ایجاز حذف یا مجاز عقلی کے طور پر آپ کی طرف اس کی اسناد فرمائی گئی ہے۔

واضح ہو کہ مجاز عقلی اسناد میں پایا جاتا ہے اور ایجاز حذف میں جملہ، یا جملہ کا کوئی جزر محذوف ہوتا ہے۔ (۱)

(۱) المجاز العقلی: ہو استاد الفعل أو مافی معناه (من اسم فاعل، أو مفعول، أو مضاف) إلى غیر ما هو له فی الظاهر من المتعلق بعلاقته مع قرینہ تتمع من أن یکون الإسناد إلى ما هو له (جواهر البلاغة ص ۲۹۶)

مجاز عقلی یہ ہے کہ فعل، یا معنی فعل معنی اسم فاعل، اسم مفعول، مصدر وغیرہ مکمل کے نزدیک بظاہر جس کا ہے (یعنی جس کی صفت ہے، جس کے ساتھ قائم ہے) اس کی طرف فعل یا معنی فعل کی اسناد سے کسی قرینہ کے مانع ہونے کے باعث اس کے علاوہ کی طرف ان کی اسناد کی جائے۔

ثمة الإسناد منه حقيقة عقلیه ومنه مجازاً عقلی ویسمی اسناداً مجازاً یا۔ اھ ملخصاً

المجاز (اللغوی) یکون فی اللفظ والمجاز العقلی یکون فی الإسناد۔

والمجاز المحذوف هو ما یکون محذوف شیء و المحذوف إما جزر جملة

ایجاز حذف کسی چیز کے حذف سے ہوتا ہے اور محذوف یا تو جملہ کا جزر مضاف ہوتا ہے جیسے ارشاد باری

یہ مجاز قرآن حکیم اور روزمرہ کے محاورہ میں کثرت ہے شائع ،
 ذائقہ ہے جیسا کہ ذیل کی تفصیل سے واضح ہوگا ۔

دوہو (اوی المجانز) مجاز عقلی قرآن حکیم میں کثیر ہے
 العقلی (فی القرآن کثیر) جیسے ذیل کی آیات میں ہے :
 کقولہ (وَإِنَّا لَنُثَبِّتُ عَلَيْهِمْ) (۱) اور جب مومنوں پر اللہ کی آیات
 آیاتہ (اوی آیات اللہ تعالیٰ) پڑھی جاتی ہیں تو یہ ان کا ایمان زیادہ
 رَمَّا أَثَقَّهُ إِيمَانًا اُسْتَدَّ ایمان زیادہ کرنا
 التزاید دہی فعل اللہ تعالیٰ اللہ تعالیٰ کا کام ہے اور اس کی
 إلى الأیات لکنها سبباً لہا۔ است آیات کی طرف اس لئے کی گئی ہے
 رِيْدَانِجَ اَبْنَانَهُمْ) سبب کہ وہ سبب زیادت ہیں ۔
 التذبیح الذی ہو فعل (۲) فرعون بنی اسرائیل کے بیٹوں کو
 الجیش إلى فرعون لأنہ ذبح کرتا ، ذبح تو فرعون کا شکر
 سبب امر۔ رِيْزَعُ کرتا تھا ، لیکن اسکی نسبت فرعون کی
 عَنْهُمْ لِبَاسَهُمَا) سبب طرف اسلئے کی گئی کہ وہ ذبح کا
 نَزَعُ اللِّبَاسِ عَنْ اَدَمَ سبب اور اسکا حکم دینے والا تھا ۔

مضاف نحو .. وَاسْتَلَّ بستی سے پوچھو ، میں ، کہ مراد ہے
 الْقَرْيَةِ ، اوی اهل بستی کے باشندوں سے پوچھو ،
 القرية ۱۱ ۱۲ (مختصر المعانی ص ۲۸۶ بحث الایجاز)

(۱) اس بحث کی قدرے وضاحت الاقتان فی علوم القرآن میں بھی

ہے ملاحظہ ہو ص ۳۶ ج ۱۲ رضوی

وَحَوَاءَ عَلٰی نَبِيِّنَا
 وَعَلَيْهِمَا السَّلَامُ ۔

وہو فعل اللہ تعالیٰ إلى
 إبليس لأن سببہ الأكل
 من الشجرة وسبب
 الأكل وسوسته ومقامته
 إِيَّاهُمَا بَأَنَّهُ لِهَمَّامِنَ النَّاصِحِينَ
 رِيْوَمَا يَجْعَلُ الْوِلْدَانُ
 شَيْئَانِ) نسب الفعل
 إلى الزمان وهو فعل
 الله تعالى حقيقة
 (وَ أَخْرَجَتِ الْأَرْضُ أَشْقَالَهَا)
 اُمی ما فیہا من الدنانیر
 والمخترات ، نسب الإخراج
 إلى مکانتہا وهو فعل الله
 تعالى حقيقة الخ

(۱)

نیز ارشاد باری ہے :

(۳) شیطان نے (حضرت آدم وحواء
 کے) لباس اتار دیئے ۔
 حضرت آدم وحواء علی نبینا وعلیہما الصلوة
 والسلام سے لباس اللہ تعالیٰ نے اتارا
 اور اس کی نسبت ابلیس کی طرف اس لئے
 کی گئی کہ لباس اتارنے کا سبب
 درخت سے کچھ کھانا ہوا ، اور کھانے
 کا سبب ان حفرات کے دل میں اس کا
 وسوسہ دلالتا ، نیز ان سے قسم کھانا ہوا کہ وہ
 یقیناً ان کا خیر خواہ ہے ۔
 (۴) قیامت کا دن جو بچوں کو بڑھا کر دیکھا ،
 یہاں فعل کی نسبت زمانہ کی طرف کی گئی حالانکہ
 وہ حقیقت میں اللہ تعالیٰ کا فعل ہے ۔
 (۵) اور زمین اپنے بوجھ (دینے و نزلنے)
 باہر نکال دے گی ، اس آیت کریمہ میں اخراج
 شئی کی نسبت مکان شئی کی طرف کی گئی حالانکہ
 یہ فعل درحقیقت اللہ تعالیٰ کا ہے ۔

(۱) مختصر المعانی ص ۵۸ ، ۵۹ ۔ احوال الاسناد الخبری ،

ایضاً مطول ص ۶۴ ، احوال الاسناد الخبری

قَالَ يَقَوْمٌ هُوَ لَاحِدٌ
بَنَانِي هَتَّى أَطْهَرُ لَكُمْ -
(لوط علیہ السلام، یہ میری بیٹیاں ہیں، یہ تمہارے لئے ستھری ہیں -)

(۷۸ ہود ۱۱)

حضرت لوط علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنی قوم کی بیٹیوں کو جو آپ کے یہاں آنے والے ناپاکوں کی بیویاں تھیں اپنی بیٹی کہا ہے۔
امام ابو زکریا محی الدین نووی شافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں کہ :

”کتاب اللہ کا خطاب چار طرح کا ہے

(۱) خطاب بھی عام ہو، اور مخاطب بھی عام ہو، جیسے ارشاد باری
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ، اور
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ -

(۲) خطاب خاص نبی سے ہو، اور مخاطب بھی خاص نبی ہی ہوں جیسے
ارشاد باری وَمِنَ اللَّيْلِ فَتَهَجَّدْ بِهِ نَافِلَةً لَّكَ - اور
جیسے خالصۃً لَّكَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ -

(۳) خطاب خاص نبی سے ہو لیکن مخاطب نبی کے ساتھ امتی بھی
ہوں جیسے ارشاد باری أَتِمُّوا الصَّلَاةَ لِلدُّلُوٰكِ الشَّمْسِ
إِلَىٰ غَسَقِ اللَّيْلِ اور جیسے ارشاد باری فَإِذَا قَرَأْتَ
الْقُرْآنَ فَاسْتَعِذْ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ - وغیرہ
(۴) خطاب خاص نبی سے ہو، لیکن مخاطب صرف غیر نبی ہوں -

اب اسے خود امام نووی کے الفاظ میں سنئے، رقمطراز ہیں :
وَرُبَّمَا كَانَ الْمَخْطَابُ لَهُ بِإِسَادَاتِ خُطَابِ كَارِدِ سَمْعٍ

مُؤَاجَهَةً وَالْمَرَادُ عَنِدَهُ
كَقَوْلِهِ تَعَالَى : فَإِنْ كُنْتَ
فِي شَكٍّ مِّمَّا أَنْزَلْنَا
إِلَيْكَ فَاسْأَلِ الَّذِينَ
يَقْرَأُونَ الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكَ
لَقَدْ جَاءَكَ الْحَقُّ مِنْ
رَبِّكَ فَلَا تَكُونَنَّ مِنَ
الْمُتَرَدِّينَ -

ولا يجوز أن يكون صلى الله
عليه وسلم قد شك قط
في شيء مما أنزل إليه اه
میں نہ ہو۔ (۹۳، یونس ۱۰)
اور یہ ناممکن ہے کہ نبی کریم صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم پر جو کتاب نازل ہوئی
کبھی شک ہو یا ہو۔

(۱)

محقق علی الاطلاق حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے
خطاب کی آخری قسم کے متعلق قرآن حکیم سے مزید دو آیتیں پیش کر کے
ایک دلنشین ذریعہ سے اسے زیادہ عام فہم بنا دیا ہے، رقمطراز ہیں :

(۱) شرح المسلم ۳۲۱ باب الأمر بقتال الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله -
خاتم المحققین امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اکتشاف فرمایا ہے کہ خطاب
قرآنی کی (۳۳) اقسام ہیں جن میں سے ایک قسم خطاب العین والمراد بہ الغیر ہے یعنی خطاب
نبی سے ہو اور مراد غیر نبی ہوں۔ ان تمام اقسام کو امام موصوف نے قرآن کی مثالوں سے واضح
کیا ہے۔ ملاحظہ ہو (الافتان فی علوم القرآن ص ۳۳، ۳۴ ج ۲) ص ۱۲

خطاب اگرچہ بحضرت است،
و لیکن مراد تعریف بغیر اوست
چنانکہ در قول او "وَلَئِنْ
أَشْكُوكُمْ لَيَحْبِطَنَّ عَمَلُكُمْ"
و چنانکہ قول وے تعالیٰ مر عیسیٰ
بن مریم علیہم السلام را "أَنْتَ
قُلْتَ لِلنَّاسِ اسْتَخْلَاؤُنِي"
و اُحْيِ الْهَمِينَ مِنْ دُونِ
اللَّهِ، ایں روش در کلام بسیار
افتد چنانکہ سلطان امیرے را
بر قوے گماشت، وہی خواہ
سلطان کہ امر کند رعیت را بحکم،
توجہ خطاب بہاں قوم نمی کند،
بلکہ یا میر می کند وہی گوید کہ چنیں
کن، و چناں کن، و اگر چنیں کنی،
و چناں کنی ترا چنیں کنم و چناں
کنم۔

در ظاہر خطاب بہ امیر کند
و لیکن مراد قوم را میدارد، و در حقیقت
خطاب بہ ایشان میکند.....
ایں جا مخاطب آنحضرت،

خطاب اگرچہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کو ہے لیکن مراد (آیت فَاِنْ كُنْتَ
فِي شَكٍّ مِنْ رَبِّكَ) آپ کے علاوہ پر
تعریف ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کے اس
ارشاد میں "اگر تو نے اللہ کا شریک کیا
تو ضرور تیرا سب کیا دھڑا کارت
ہو جائے گا، اور جیسا کہ حضرت
عیسیٰ بن مریم علیہم السلام سے خدائے پاک
کا یہ ارشاد "کیا تو نے لوگوں سے
کہہ دیا تھا کہ مجھے اور میری ماں کو اللہ
کے سوا دوتا بنا لو"۔
یہ اسلوب خطاب بات چیت میں بہت
واقع ہے جیسے بادشاہ نے کسی کو ایک قوم کا
امیر مقرر کیا، اور وہ چاہتا ہے کہ رعایا کو
کوئی حکم دے تو وہ خطاب کا رخ رعایا کی
طرف نہ کر کے اپنے امیر کی طرف کرتا ہے
اور کہتا ہے کہ ایسا ایسا کرو۔ اور اگر تو نے
ایسا ایسا کیا تو میں تیرے ساتھ نہ کروں گا وہ کروں گا۔
بادشاہ ظاہر میں تو خطاب امیر سے کرتا
ہے لیکن اسکی مراد قوم ہوتی ہے اور وہ حقیقت
میں قوم کو ہی خطاب کرتا ہے۔۔۔

و مراد غیر از دوست۔

(۱)

آیہ کریمہ فَاِنْ كُنْتَ فِي شَكٍّ مِنْ رَبِّكَ
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں اور از دوست لوگ ہیں۔

آیات زریب عنوان میں خطاب کی اسی آخری قسم کا لحاظ فرمایا
گیسا ہے جو ارباب معانی و بیان کے نزدیک ایک اسلوبِ بلیغ ہے، اور
مجدد اعظم امام احمد رضا قدس سرہ کا ترجمہ اسی اسلوبِ بلیغ کا آئینہ دار
ہے۔ ملاحظہ ہو۔

(آیت فتح) تاکہ اللہ تمہارے سبب کے گناہ بخشنے تمہارے اگلوں
کے، اور تمہارے پچھلوں کے۔

(آیت محمد) اور اے محبوب اپنے خاصوں اور عام مسلمان مردوں
اور عورتوں کے گناہوں کی معافی مانگو۔

(آیت مومن) اور اپنیوں کے گناہوں کی معافی چاہو۔ (۲)
پھر ایک مقام پر آپ اس کی وضاحت فرماتے ہوئے رقمطراز ہیں:
"ہر ادنیٰ طالبِ علم جانتا ہے کہ اضافت کے لئے ادنیٰ ملائست پس
(کافی) ہے، بلکہ یہ عام طور پر فارسی، اردو، ہندی سب زبانوں
میں رائج ہے۔ مکان کو جس طرح اس کے مالک کی طرف نسبت
کریں گے یوہیں کرایہ دار کی طرف، یوہیں جو عاریت لے کر بس رہا،
اسکے پاس (کوئی) ملنے آئے گا (تو)۔ یہی کہے گا کہ "ہم فلا نے کے
گھر گئے تھے، بلکہ یہ پیش کرنے والے جن کھیتوں کو ناپ رہے ہوں

(۱) مدارج النبوة جلد اول ص ۸۷ باب سوم در بیان فضل و شرافت۔

(۲) کنز الایمان، متعلقہ آیات۔

ایک دوسرے سے پوچھے گا ”تمہارا کھیت کے جریب ہوا؟“
 یہاں نہ ملک، نہ اجارہ، نہ عاریت۔ اور اضافت موجود۔
 یہیں بیٹے کے گھر سے جو چیز آئے گی باپ سے کہہ سکتے ہیں کہ آپ کے
 یہاں سے یہ عطا ہوا تھا۔

تو ذہنیت سے مراد اہل بیت کرام کی لغزشیں ہیں اور اس کے بعد المؤمنین والمؤمنات تعیم بعد تخصیص ہے یعنی شفاعت فرمائیے اپنے اہل بیت کرام، اور سب مسلمان مردوں و عورتوں کے لئے!۔۔۔۔۔

...تعمیم بعد تخصیص کی مثال خود قرآن عظیم میں (موجود ہے) :

رَبِّ اغْفِرْ لِيْ وَلِوَالِدَيِّ
وَلِمَنْ دَخَلَ بَيْتِيْ
مُؤْمِنًا، وَلِلْمُؤْمِنِيْنَ
وَالْمُؤْمِنَاتِ ط

اے میرے رب مجھے بخش دے،
اور میرے ماں باپ کو، اور جو میرے
گھر میں ایمان کے ساتھ آیا، اور سب
مسلمان مردوں اور عورتوں کو،

اسی وجہ سے کریمہ سورہ فتح میں لام "لَکَ" تھیل کا ہے،
اور مَا تَقْدَمُ مِنْ ذَنْبِکَ (کامنی) تمہارے اگلوں کے گناہ یعنی
سیدنا عید اللہ، وسیدتنا آمنہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے منہائے نسب
کریم تک تمام آباء کے کرام و اُمہاتِ طیبات، باستثنائے انبیاء کے کرام
مثل آدم و شیث و نوح و عیسیٰ و اسمعیل علیہم الصلوٰۃ والسلام اور
مَا تَاَخَّرُ "تمہارے پچھلے" یعنی قیامت تک تمہارے اہل بیت
و اُمّت مرعومہ۔

تو حاصل کریمہ یہ ہوا کہ :

ہم نے تمہارے لئے رنجِ تبیین فرمائی، تاکہ اللہ تمہارے سبب سے
بخش دے تمہارے علاقہ (لگاؤ) کے سبب اگلوں، پچھلوں کے
گناہ۔ وَالْحَمْدُ لِلّٰہِ سَابِ الْعٰلَمِیْنَ، (۱)
اب اس سلسلے میں علماء و مفسرین کے اقوال ملاحظہ کیجئے:

محقق علی الاطلاق حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :

و جماعت براں رفقہ اند، و
 علماء کہ ایک جماعت کا (و وضعنا عنک

خوش رہتا ہے کہ مراد نو ہے

امت است کہ ازاں بارے بود اور یہ "مذہب حسن" ہے کہ اس سے

بر دل شریف رؤف، رحیم
 مراد آپ کی امت کا گناہ ہے جس سے

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم، پس امین

گردانید حق تعالیٰ اور از غنہ

ایساں دریں دنیا بقول خود: نے آپ کو اس دنیا میں انکے مذاک

وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ

وَأَنْتَ فِيهِمْ ۖ وَلَوْ عَدَّ

قبول شفاعت در آن جاں

بھول خود " و کس وقت
میں اپنے ارسا و بے سنگ قریب، لہذا

یَعطِیْكَ رَبَّكَ فَارْحَمِیْ ۖ
رَبِّیْ سُبْحَانَكَ عَمَّا یُشْرِكُونَ

والله اعلم (۲) کے یوں سچا ہے وعدہ فرما کر پیو میں
واللہ تعالیٰ اعلم

والله أعلم (۲)

(۱) فاری رضویہ ص ۷۷، ۷۸ ج ۹ قادری یکدمیو، بریلی شریف۔

(۲) مدارج النبوة ۸ ج ۱- ایضاً ۸ ج ۱، ایضاً ۸ ج ۱، باب سوم -

عارف باللہ حضرت شیخ احمد صاوی مالکی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں :

وَأَجِيبْ أَيْضًا بِأَنَّ الْكَلَامَ
عَلَى حَذْفِ مُضَافٍ، وَالْقَدْرُ
«وَأَسْتَغْفِرُ لِدُنْبِ أَمْتِكَ»
وَإِسْمًا أَضْيَفَ الدُّنْبِ
لَهُ لِأَنَّهُ شَفِيعٌ لَهُمْ وَأَمْرُهُمْ
مُتَعَلِّقٌ بِهِ، فَإِذَا لَمْ يَسْعَ
فِي غُفْرَانِهِ فِي الدُّنْيَا
تَبِعَهُ فِي الْآخِرَةِ. قَالَ تَقَى
«وَعَزَّيْرُ عَلَيْهِ مَا عَنِتُّمْ»
وَكُلُّ هَذَا أَتَشْرِيفٌ لِهَذِهِ
الْأُمَّةِ الْمَحْمُودِيَةِ اهـ (۱)
وَقَالَ بَعْضُ النَّاسِ :
«لِدُنْبِكَ» أَيْ لِدُنْبِ أَهْلِ
بَيْتِكَ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ
أَيُّ الَّذِينَ يَسُوْا مِنْكَ
بِأَهْلِ بَيْتِ اهـ (۲)
«دُنْبِكَ» مِثْلُ «ث» خَطَأً سَهْلًا
أَيْكَ مُضَافٍ مَحْذُوفٍ فِي تَعْبَارَتِ
يُؤْنَسُ «لِدُنْبِ أَمْتِكَ» بِمَعْنَى أَكْبَى
أَمْتِ كَ الْغَنَاءِ «أَمْتِكَ» أَيْ أَمْتِ
أَمْتِ كَ الْغَنَاءِ «أَمْتِكَ» أَيْ أَمْتِ
وَلِغَاوِ كِ دَجَّ سَ كِ الْغَنَاءِ «أَمْتِكَ»
كِ شَفِيعٍ هِيَ أَمْتِ كِ الْغَنَاءِ
مُتَعَلِّقٌ بِهِ. دُنْبُ سِ كِ الْغَنَاءِ
كِ مَعْنَى كِ دَعَا تَكْرِيسَ تَوَافُرَتِ
يَ أَيْ كِ دَعَا تَكْرِيسَ تَوَافُرَتِ
رَسُولٍ بِرَقْمَارِ شَفِيعَتِ سِ كِ الْغَنَاءِ
يَ سَبَابِ مِثْلِ كِ الْغَنَاءِ
بَعْضُ عُلَمَاءَ نَ كِ الْغَنَاءِ
أَيْ كِ الْغَنَاءِ «تَوَافُرَتِ»
هِيَ الْغَنَاءِ «تَوَافُرَتِ»
سُلْطَانِ مَرْدُولِ الْغَنَاءِ
دَعَا تَكْرِيسَ كِ الْغَنَاءِ

امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ رقمطرازہ ہیں :-

(۱) التفسیر الصاوی ص ۹۰ ج ۴ - ایضاً ص ۹۶ ج ۴ -

(۲) التفسیر الکبیر ص ۶۱ ج ۲۸ -

وقیل : إضافة المصدر
إلى الفاعل والمفعول فقوله
«وَأَسْتَغْفِرُ لِدُنْبِكَ» مِنْ
باب إضافة المصدر
إلى المفعول أَيْ وَأَسْتَغْفِرُ
لِدُنْبِ أَمْتِكَ فِي حَقِّكَ اهـ (۱)

مفسرین کا ایک قول یہ ہے
کہ یہاں ذنب
مصدر کی اضافت (فی الواقع) اس کے
فاعل اور مفعول دونوں کی طرف ہے تو
ارشاد باری وَأَسْتَغْفِرُ لِدُنْبِكَ (فاعل کے
حذف کی وجہ سے) إضافة المصدر إلى
المفعول کے باب کے ہے اور آیت کریمہ کا معنی
یہ ہے کہ «اپنی امت کے گناہوں کی معافی مانگو»

امام ابو البرکات عبد اللہ بن احمد نسفی حنفی علیہ رحمۃ الرحمن
نے یہ تفسیر فرمائی :
«وَأَسْتَغْفِرُ لِدُنْبِكَ» أَيْ
لِدُنْبِ أَمْتِكَ - اهـ (۲)

امام قاضی عیاض مالکی اور علامہ علی قاری حنفی علیہما الرحمة والرضوان
فرماتے ہیں :-

روقیل : المراد بذنبك
أُمَّتُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ
عَلَى حَذْفِ مُضَافٍ -
ایک قول یہ ہے کہ آیت میں مضاف
محذوف ہے اور مراد آپ (صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم) کی امت کا گناہ ہے -

(۱) التفسیر الکبیر ص ۷۹ ج ۲۸ -

(۲) مدارک التنزیل (مع الخاتمان وغیرہ) ص ۵۱ ج ۵ ص المؤمن،

أعجام لأحكام القرآن للقرطبي ص ۲۲۳ ج ۲۸ روح المعانی ص ۷۷ ج ۲۲

روقیل: مَا تَقْدَمُ لَأَبِيكَ
أَدَمَ، وَمَا تَأْخِرُ مِنْ
ذُنُوبِ أُمَّتِكَ، عَلَى أَنْ
الْإِصْطِفَاءَ لِأَدْنَى الْمَلَائِكَةِ
وَلَكَ «مَعْنَا» لِأَجْلِكَ،
(حکاہ السمرقندی) وهو
الفقيه الإمام أبو الليث
من أكابر الحنفية،
(والسلمی) بضم السين
وفتح اللام هو أبو عبد الله
الصوفي صاحب طبقات
الصوفية ومؤلف التفسير
في التصوف (عن ابن عطاء
وبمثلہ والذی قبلہ
بتأویل قوله واستغفر
لذنبك الخ
قال مكي مخاطبة النبي
صلى الله تعالى عليه وسلم
ههنا هي مخاطبة لأئمة
لأدنى الملائكة في إصطفائه

ایک قول یہ ہے کہ «مَا تَقْدَمُ» سے
مراد آپ اب کریم حضرت آدم علیہ السلام کی
نغزش ہے اور «مَا تَأْخِرُ» سے مراد
آپ کی امت کے گناہ۔ اور آپ کی طرف ذنب کی
نسبت ادنیٰ ملاست یا معمول لگاؤ کی وجہ
سے ہے۔ اور «لَكَ» کا معنی ہے آپ کی نسبت، تفسیر
فقیر جلیل، امام ابو الليث سمرقندی جو اکابر حنفیہ سے
ہیں، اور ابو عبد الرحمن صوفی سلمیٰ (طبقات
الصوفیہ، اور تصوف میں) «تفسیر»
کے مصنف، علیہ الرحمۃ والرضوان نے
حضرت ابن عطاء رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سے روایت کی ہے۔
نیز آیہ کریمہ «وَأَسْتَغْفِرُ لَذَنْبِكَ»
کی تفسیر بھی اسی کے مثل ہے۔
علامہ مکی نے کہا کہ یہاں مخاطب
نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کی امت ہے اور آپ کی طرف ذنب
کی نسبت ادنیٰ لگاؤ کی وجہ
سے کر کے آپ کو خطاب
فرمایا گیا۔

اس عبارت سے یہ انکشاف ہوا کہ یہ تفسیر جلیل اللہ مفسر قرآن
حضرت ابن عطا کی تفسیر مختار ہے اور اسی کو امام ابو الليث حنفی اور امام
ابو عبد الرحمن صوفی اور علامہ مکی نے اختیار کیا ہے۔ اب اس سلسلے میں مشہور بزرگ عارف
بالہ حضرت علامہ محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ کا عارفانہ بیان
ملاحظہ کیجئے، وہ فرماتے ہیں:

بَشْرُ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ بِالْمُخْضَرَةِ الْعَامَّةِ
وَقَدْ ثَبَتَتْ عَصْمَتُهُ،
قَلِيلٌ لَهُ ذَنْبٌ يُغْفَرُ
فَلَمْ يَبْقَ إِصْطِفَاءُ الذَّنْبِ
إِلَيْهِ إِلَّا أَنْ يَكُونَ هُوَ الْمُخَاطَبُ
وَالْقَصْدُ أُمَّتُهُ، كَمَا قِيلَ
لَهُ: «فَإِنْ كُنْتَ فِي شَكٍّ
مِمَّا أُنْزِلْنَا إِلَيْكَ، الْخ»
وَمَعْلُومٌ أَنَّهُ لَيْسَ فِي شَكٍّ
فَالْمَقْصُودُ مَنْ هُوَ فِي شَكٍّ
مِنَ الْأُمَّةِ - وَكَذَلِكَ
لَكِنَّ أَسْرُكَتَ لِيَحْبِطَنَّ
عَمَلُكَ، وَقَدْ عَلِمْنَا أَنَّهُ
لَا يُشْرِكُ، فَالْمَقْصُودُ
مَنْ أَشْرَكَ، فَهَذِهِ

اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنے محبوب
سیدنا محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مفسر
عامۃ کی بشارت دی حالانکہ آپ کی عصمت
ثابت ہے، اور آپ کا کوئی گناہ نہیں جو
بخشا جائے، تو آپ کی طرف ذنب کی اصفا
کا مطلب صرف یہ ہے کہ مخاطب آپ
ہیں اور مقصود آپ کی امت ہے
جیسا کہ قرآن پاک میں آپ سے
خطاب فرمایا گیا کہ «تَمَّيْمٌ يَمْيُمُ»
آپ کی امت کو اس میں کچھ شبہ ہے
حالانکہ یقینی طور پر معلوم ہے کہ آپ کو کچھ بھی
شک و شبہ نہیں، تو مقصود آپ کی امت کے
وہ لوگ ہیں جو شبہ میں گرفتار ہیں۔ یونہی آپ کی
مخاطب کر کے فرمایا گیا کہ «اگر تم نے اللہ کے
ساتھ شریک کیا تو ضرور تمہارا سارا کیا دھرا
برباد ہو جائیگا» حالانکہ یقیناً معلوم ہے کہ

صَفَتُهُ فَكَذَلِكَ قِيلَ لَهُ:
"لِيُغْفَرَ لَكَ اللَّهُ الْخَطِيئَةُ"

و هو معصومٌ من الذنوب
فهو المخاطب بالمغفرة
والمقصودُ مَنْ تَقَدَّمَ
مِنْ أَدَمَ إِلَى مَنْ مَاتَ
وَمَا تَأَخَّرَ مِنَ الْأُمَّةِ مِنْ
مَنْ مَاتَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ،
فَإِنَّ الْكُلَّ أُمَّتُهُ.....
فَكَانَ هُوَ الْمَخَاطَبُ وَ
الْمَقْصُودُ النَّاسُ -

(۱)

و قِيلَ الْمُرَادُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ
ذَنْبِ أُمَّتِكَ وَمَا تَأَخَّرَ مِنْهَا
لَأَنَّهُ سَبَبُ الْمَغْفَرَةِ، وَأَمَّا
هُوَ فِي نَفْسِهِ فَلَا ذَنْبَ لَهُ (۲)

آپ کسی کو خدا کا شریک نہ بنائیں گے
تو مقصود یہ ہے کہ جو خدا کے ساتھ
شرک کرے اسکی یہ حالت ہوگی۔ یہی
حال اس آیت میں بھی آپ کے خطاب کا
ہے کہ "اللہ ترے ذنب بخش دے"۔
حالانکہ آپ گناہوں سے معصوم ہیں، تو
مغفرت کے مخاطب آپ ہیں اور مقصود
آپ کے اگلے یعنی آپ کے زمانہ اقدس
سے حفرت آدم تک، اور پچھلے یعنی
آپ کے زمانہ سے قیامت تک آپ کی امت کے
لوگ ہیں۔ تو مخاطب آپ ہیں اور
مقصود دوسرے لوگ ہیں۔

مراد آپ کی امت کے اگلے پچھلے
گناہ ہیں کیونکہ آپ انکی مغفرت کے
سبب ہیں، لیکن خود آپ کا واقعہ میں
کوئی گناہ نہیں۔

ان اقتباسات سے یہ امور روز روشن کی طرح عیاں ہو کر سامنے
آگئے :-

(۱) ألفوتحات المکیة ص ۱۳۸، ۱۳۹، قبیل۔ الباب الرابع والسبعون فی التوبة.

(۲) مطالع المسرات للامام محمد المهدی الفاسی ص ۸۵۔

(۱) حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم گناہوں سے پاک
و معصوم ہیں، کبھی آپ سے کوئی گناہ سرزد نہ ہوا۔

(۲) جن آیات میں آپ کی طرف ذنب کی اسناد کی گئی ہے ان میں
ذنب سے مراد آپ کی امت اور اہل بیت کے گناہ ہیں، اس لئے یہ اسناد
فی الواقع ان کی طرف ہونی چاہئے تھی مگر ایجاز خذف اور مجاز عقلی کے
طور پر آپ کی طرف یہ اسناد کی گئی جو ارباب معانی و بیان کے نزدیک
ایک اسلوب بلیغ ہے۔ اور یہ اسلوب بلیغ قرآن حکیم کے انتظام میں کثرت
اختیار کیا گیا ہے۔ اور روزمرہ کے محاورہ میں بھی شائع ذائع ہے۔

(۳) بہت سے اولیائے کرام اور جلیل القدر علمائے اسلام کا
موقف بھی یہی ہے کہ ان آیات کریمہ میں اسی مجاز اور ایجاز خذف کا اسلوب
اختیار کیا گیا ہے۔ ان میں سے چند کے اسمائے مبارکہ ہیں:

امام ابن عطاء، امام ابوالدین سمرقندی، امام قاضی عیاض مالکی،
امام ابوالبرکات نسفی، امام محی الدین ابن عربی، امام فخر الدین رازی، امام
ابو عبد الرحمن صوفی، امام شمس قاری، شیخ عبدالحق محدث دہلوی، علامہ مکی،
امام محمد تقی قاسمی، شیخ احمد صاوی مالکی، ان کے علاوہ اور بھی علمائے
کرام علیہم السلام سحاب الرحمة والرضوان۔

ان وجوہ کے باعث مجدد اعظم امام احمد رضا قدس سرہ نے
اپنے ترجمہ قرآن کنوز اللامیان میں ذنب کی اسناد
امت اور اہل بیت کی طرف نہ مائی جو قرآن حکیم کے اسلوب
بلیغ کے عین مطابق ہے۔

ساتھ ہی اس ترجمہ میں ایک بڑی خوبی یہ ہے کہ آسانی کے ساتھ

قرآن حکیم کا صحیح مفہوم سمجھ میں آجاتا ہے اور اس کی وجہ سے
"عقیدہ عصمت" کے سلسلے میں کوئی شک یا خلیان نہیں واقع ہوتا۔
تو اس طرح سے یہ ترجمہ مجاز عقلی کا ترجمان بھی ہے اور عقیدہ امت
کا نگہبان بھی۔ نیز قرین عقل بھی ہے اور موافق نقل بھی۔

تفسیر کی پوری قسم

ذنب و غفران دونوں کا معنی گناہ، و معافی گناہ ہے لیکن
اس کا یہ مطلب نہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے گناہ
کا صدور ہوا۔ بلکہ اس میں کچھ اور ہی ستر خداوندی ہے۔

(۱) معافی گناہ کا اعزاز
بلکہ خدا کے کریم نے محض انعام و اعزاز
کے طور پر آپ سے لگے، پچھلے تمام
گناہوں سے معافی کا اعلان کیا، جیسے بادشاہ اپنے کسی مستعد و مقرب
خاص کے بارے میں یہ اعلان کرتا ہے کہ فلاں کے سزاؤں کو معاف
اس کا یہ مطلب کبھی نہیں ہوتا کہ اس نے سزاؤں کو کئے یا کرے گا، بلکہ
ہر عام و خاص یہی سمجھتے ہیں کہ یہ اس کے لئے ایک خاص اعزاز
ہے بلاتشبہ و تمثیل خدا کے پاک کارشاد۔ لِيُغْفِرَ لَكَ اللَّهُ

مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَ مَا تَأَخَّرَ۔ اسی طرح کا ایک اعزاز ہے۔
محقق علی الاطلاق شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:
وگفتہ است سبکی در تفسیر خود کہ حضرت علامہ تقی الدین سبکی رحمۃ اللہ تعالیٰ

بہ تحقیق حاملِ کرم دریں کلام معنی
آیہ۔ لِيُغْفِرَ لَكَ اللَّهُ
مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ
وَمَا تَأَخَّرَ، و ما قبل و ما بعد
وہی، پس یافتہ اور کہ احتمال
نہا و مگر یک وجہ را، و آن تشریف
و تکریم پیغمبر است صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم بے آنکہ دریں جا
گناہ ہے باشد۔

وگفت سبکی: و بعد ازاں کہ
در افتادہ من بریں معنی یافتہ
ابن عطیہ را نیز کہ افتادہ است
بریں، و گفتمہ است کہ معنی آیت
تشریف است باین حکم، و نیست
دریں جا گناہ ہے، و بہ تحقیق توفیق
یافتہ است ابن عطیہ در اینجا
گفت۔ انتہی۔

و این کلام مجمل است بایش
آنست کہ خواجگان گاہی تشریف
می دہند بعضے خواص از بندگان
خود را وی نوازند ایشان را وی گویند

تے اپنی تفسیر میں لکھا ہے کہ میں نے کلام
الہی۔ لِيُغْفِرَ لَكَ اللَّهُ الخ۔ اور
اسکے آگے دیکھنے کے کلام میں غور و فکر کیا
تو اس نتیجہ پر پہنچا کہ اس آیت کی مراد
صرف یہ ہے کہ یہ پیغمبر عظیم صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وآلہ وسلم کے لئے بغیر اس کے کہ آپ
کوئی گناہ ہوا ہو کلمہ تشریف و تکریم
ہے۔

علامہ سبکی فرماتے ہیں کہ آیت کی
یہ مراد جان لینے کے بعد میں نے حضرت
علامہ ابن عطیہ رحمۃ اللہ علیہ کی تفسیر
کو دیکھا کہ وہ بھی اسی نتیجہ پر پہنچے ہیں
اور انہوں نے لکھا ہے کہ "آیت
کریمہ کا یہ حکم تشریف و اعزاز ہے اور
یہاں کوئی گناہ نہیں ہے" علامہ
ابن عطیہ نے جو تحقیق پیش کی ہے
یقیناً یہ خدا کے پاک کی توفیق سے
ہے۔ ختم شد۔

یہ مجمل کلام ہے اسکی تفسیر یہ ہے کہ شاہان
نہ مانا اپنے مقام میں سے کسی خاص کو
نوازتے اور اعزاز دیتے ہیں تو یہ کہتے

کہ بخشیدم ترا اور گزشتیم از ہر گناہے کہ پیش و پس کردہ ، و مواخذہ نیست بر تو ، و حال آنکہ آں بندہ هیچ گناہے ندارد ، و خواجہ ہم ہی دانہ کہ هیچ گناہے از وی صادر نہ شدہ نہ پیش نہ پس ۔ و لیکن این کلام مفید تشریف و تکریم است بر بندگاں را ، فافہم و بالشر التوفیق ۔ (۱)

ہیں کہ میں نے تیرے اگلے پچھلے گناہ بخش دیے اور درگزر کئے ، تجھ پر کوئی گرفت نہیں ہے ، حالانکہ اُس خادم خاص کا کوئی گناہ نہیں ہوتا اور بادشاہ بھی جانتا ہے کہ اس سے پہلے یا بعد کوئی گناہ صادر نہ ہوا ، نہ ہوگا ۔ تو یہ کلام خاص کیلئے محض اعزاز و اکرام ہوتا ہے ۔ تم بھی اسے سمجھ لو ۔ اور توفیق تو اللہ ہی سے ہے ۔

یہی شیخ محقق ایک دوسرے مقام پر رقمطراز ہیں :

در توجیہ غفران ذنوب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کہ غفران ذنوب (جس کا ذکر قرآن مجید میں ہے) کی توجیہ میں متعدد اقوال ہیں ۔ ان میں سب سے بہتر قول یہ ہے کہ یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے بغیر اسکے کہ آپ سے کوئی گناہ ہوا ہو ۔ خدا نے پاک کی طرف سے اعزاز و اکرام ہے جیسا کہ حاکم اپنے لائق خادم کو یہ کہتا ہے کہ میں نے تیرے نام

در توجیہ غفران ذنوب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کہ غفران ذنوب (جس کا ذکر قرآن مجید میں ہے) کی توجیہ میں متعدد اقوال ہیں ۔ ان میں سب سے بہتر قول یہ ہے کہ یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے بغیر اسکے کہ آپ سے کوئی گناہ ہوا ہو ۔ خدا نے پاک کی طرف سے اعزاز و اکرام ہے جیسا کہ حاکم اپنے لائق خادم کو یہ کہتا ہے کہ میں نے تیرے نام

(۱) مدارج النبوة ص ۸۶ ایضاً ص ۸۶ باب سوم در بیان فضل و شرافت ۔

و بیچ اندیشہ کن اگرچہ آں بندہ گناہ بخش دیئے ، تو آزاد رہ ، اور بیچ گناہ نداشتہ باشد کوئی فکر نہ کر ، گو کہ اس خادم نے کوئی گناہ نہ کیا ہو ۔ (۱)

استغفار کا حکم تعلیم امت کیلئے

حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کہ گناہوں سے

معصوم ہیں لیکن سورہ مومن اور سورہ محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں آپ کو استغفار کا حکم ملنے لگا گیا کہ امت کے لئے استغفار سنت رسول ہو جائے جلالین میں اسی تفسیر کو اختیار فرمایا ، عارف باللہ حضرت علامہ احمد صاوی مالکی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے بہت اچھی تفسیر کیا ۔ تفسیر کبیر و فائز وغیرہ میں آیت کی ایک مراد یہ بھی بتائی ۔

هَذَا تَعَبُّدٌ مِنَ اللَّهِ
تَعَالَى لِنَبِيِّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ لِيَزِيدَهُ دَرَجَةً
وَلِيَصِيرَ سَنَةً لِّغَيْرِهِ
من بعد ۵۱ (۲)

اللہ تعالیٰ کی طرف سے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بطور عبادت استغفار کا حکم ہے تاکہ آپ کا درجہ بلند ہو ، اور آپ کے بعد دوسروں کے لئے یہ سنت ہو جائے ۔

• و قِيلَ أَيْضًا : الْمَقْصُودُ
مِنْهُ مَحْضُ التَّعَبُّدِ كَمَا فِي
قَوْلِهِ «رَبَّنَا وَاتِّبْنَا مَا وَعَدْتَنَا»
استغفار کے حکم سے مقصود محض عبادت کا حکم ہے جیسا کہ ارشاد باری اے ہمارے رب ۔ اپنے رسولوں کی معرفت

(۱) أشعة اللمعات ص ۱۲ باب الاعتصام بالكتاب والسنة ، الفصل الاول ۔

(۲) التفسير الحاشي على حاشي البيضاوي وغيره ص ۳۱۵ ۔

عَلَىٰ رُسُلِكَ ، فَإِنَّ إِيْتَاءَ
ذَلِكَ الشَّيْءِ وَاجِبٌ ، ثُمَّ
إِنَّهُ أَمَرَنَا بِطَلْبِهِ . وَكَقَوْلِهِ :
« رَبِّ احْكُم بِالْحَقِّ » ، مِنْ
أَنَّا نَسْلَمُ أَنَّهُ لَا يَحْكُمُ
إِلَّا بِالْحَقِّ ۝ (۱)

• (وَأَسْتَغْفِرُ لَذَنْبِكَ)
قِيلَ لَهُ ذَلِكَ مَعَ عَصْمَتِهِ
لِتَسْتَنِّيَ بِهِ أُمَّتُهُ ، وَقَدْ نَفَلَهُ
قَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ :
إِنِّي لَا أَسْتَغْفِرُ اللَّهَ فِي كُلِّ
يَوْمٍ مِائَةَ مَرَّةٍ - ۱
(۲)

اس کے تحت صاوی شریف میں ہے :
وَهَذَا أَحَدُ أَوْجُهٍ فِي
تَأْوِيلِ الْآيَةِ وَهُوَ أَحْسَنُهَا ۝ (۳)
اس آیت کی ایک تفسیر یہ بھی ہے اور
یہ سب سے اچھی تفسیر ہے ۔

(۱) التفسیر الکبیر ص ۷۹ ، ج ۲۸ -

(۲) جلالین شریف ص ۲۲۱ -

(۳) التفسیر الصاوی ص ۹۰ ج ۴ ، ایضاً ص ۱۲ ج ۴ -

تفسیر جلالین کے حاشیہ پر ہے :

وَهَذَا أَحَدُ مِنَ الْوُجُوهِ
الَّتِي ذَكَرَهَا الشَّيْخُ الْمُحَدِّثُ
الدَّهْلَوِيُّ فِي مَدَارِجِ
النَّبَوَّةِ - ۱۵ (۱)

یہ ان مطالب میں سے ایک ہے
جنہیں شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ
تعالیٰ علیہ نے مدارج النبوة میں
ذکر کیا ہے ۔

(۳) امکانی گناہ سے استغفار کا حکم
انبیائے کرام
علیہم الصلوٰۃ والسلام
سے عقلی طور پر گناہ کا صدور ممکن ہے ، یہاں اسی امکانی گناہ سے
استغفار کا حکم دیا گیا ہے جیسا کہ محقق علی الاطلاق نے انکشاف فرمایا ۔
آپ لکھے ہیں کہ :

وَابْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا كَفَتَا
أَنَّهُ كَرَاهَا وَغَفَرَ لَهَا ذُنُوبَ سِتٍّ
بِرَّقْدِيرٍ وَتَوَقُّعٍ ، وَفَرَضَ أَنَّ الْمَكَانَ
عَقْلِيٌّ ، وَهُوَ جَوْزُ فَعْلِيٍّ -
سید المفسرین حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما
تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں کہ آیہ کریمہ میں
امکان عقلی کے طور پر گناہ فرض کر کے ،
اسکے وقوع کی تقدیر پر اسکی بخشش و معافی
مراد ہے ، فی الواقع موجود گناہ کی بخشش نہیں ہے ۔

(۲)

مجدد اعظم امام احمد رضا علیہ الرحمۃ والرضوان نے اسی مضمون کو ششہ
بیانی کے ساتھ اس طرح واضح کیا ہے ، رقمطراز ہیں ،
» دونوں آیہ کریمہ میں مینہ امر ہے اور امر انشاء ہے ، اور انشاء

(۱) حاشیۃ الجلالین ص ۲۲۱ -

(۲) مدارج النبوة ص ۹۹ باب سوم در بیان فضل و شرافت -

دوقوع پر دال نہیں، تو حاصل اس قدر کہ بغرض دوقوع، استغفار واجب،
 نزدیک معاذاً واقع ہو ایسی کسی سے کہنا اَکْرَمُ خُصِيْفًا
 "اپنے ہمان کی عزت کرنا" اس سے یہ مراد نہیں کہ اس وقت
 کوئی ہمان موجود ہے، نہ یہ خبر ہے کہ خواہی تو اہی کوئی ہمان آئے گا
 ہی، بلکہ صرف استنا مطلب ہے کہ اگر ایسا ہو تو یوں کرنا" (۱)
 شفا شریف اور اس کی شرح میں ہے:

(فمقصد الایۃ) آی
 مرادھا رانک مغفور لک
 غیر مؤخذ بذنب ان
 لوکان) آی حقیقۃ او
 حکما۔ (۲)
 آیت فتح سے مراد یہ ہے کہ بالفرض اگر
 آپ کا حقیقتہً یا حکماً کوئی
 گناہ ہوتا تو بھی آپ سے
 کوئی مواخذہ نہ ہوتا، آپ کو
 اللہ تعالیٰ نے بخش دیا ہے۔

جو علماء حضرات انبیاء کرام سے صغائر کا
 مدور جائز مانتے ہیں انھوں نے سورہ

عصیان کی تفسیر

ظہ کی آیت کریمہ:
 وَعَصَىٰ آدَمُ رَبَّهُ
 سے بھی استدلال کیا ہے۔
 آدم نے اپنے رب کی معصیت کی۔

واقعہ یہ ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام
 کو شجرہ ممنوعہ کے پاس جانے سے منع فرما دیا تھا لیکن شیطان نے

(۱) فتاویٰ رضویہ ص ۷۷ ج ۹۔

(۲) الشفاء وشرح الشفاء ص ۳۸۳ فصل فی الرد علی من أجاز علیہم الصغائر

ایک فریب کے ذریعہ آپ کو اس درخت سے کچھ چکھا دیا، اسی کو
 آئیہ مذکورہ بالا میں حضرت آدم کی معصیت قرار دیا گیا ہے۔
 لیکن یہ استدلال اس امر پر موقوف ہے کہ آپ سے امر الہی
 کے خلاف یہ فعل قصداً گناہ جانتے ہوئے صادر ہوا ہو، حالانکہ
 یہاں ایسا نہیں ہے کیونکہ شیطان نے ایک تاویل (جو فی الواقع مکارانہ
 کا فریب تھی، تاویل نہ تھی) کے ذریعہ شجرہ ممنوعہ سے کچھ کھانے کا جواز
 ثابت کر دیا تھا اور ساتھ ہی اس پر قسم بھی کھالی تھی، چنانچہ قرآن حکیم
 شہادت دیتا ہے:

وَقَاَسَمَهُمَا اَنِیْ لَکُمَا
 مِنَ النَّجْوٰی
 اور شیطان نے ان سے یعنی حضرت
 آدم وحواء سے، قسم کھائی کہ میں تم
 دونوں کا خیر خواہ ہوں۔
 (الاعراف ۷ - آیۃ ۲۱)

حضرت آدم علیہ السلام کو گمان بھی نہ تھا کہ کوئی اللہ کی قسم کھا کر
 جھوٹ بول سکتا ہے اس لئے آپ نے اس کی بات کا اعتبار کیا اور
 نبی الہی کا خیال نہ رہ گیا، چنانچہ خود قرآن حکیم شاہد ہے:

وَلَقَدْ عٰهَدْنَا اٰدَمَ
 مِنْ قَبْلِ فَنَسٰی وَلَمْ یَجِدْ
 ہم نے آدم کو اس سے پہلے ایک ناکیدی
 حکم دیا تھا، تو وہ بھول گیا اور ہم نے
 لہ عَزَّوَجَلَّ (ظہ ۲۰ - آیۃ ۱۱۵) اس کا قصد نہ پایا۔

ظاہر ہے کہ جو فعل سہو و نسیان سے صادر ہوا ہو وہ حکم الہی کی
 نافرمانی یا گناہ نہیں قرار پاتا کہ سہو و نسیان معاف ہے۔ اس مضمون
 کی وضاحت اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ نے یوں فرمائی:

”ذنب معصیت کو کہتے ہیں اور قرآن عظیم کے عرف میں اطلاق معصیت

”عمر“ ہی سے خاص نہیں قال اللہ تعالیٰ: وَعَصَىٰ آدَمُ رَبَّهُ، آدم نے اپنے رب کی معصیت کی۔ حالانکہ خود فرماتا ہے
فَلَيْسَ وَلَمْ يَجِدْ لَهُ عَزْمًا، آدم بھول گیا ہم نے اسکا
قصد نہ پایا۔

لیکن سہو نہ گناہ ہے، نہ اس پر مواخذہ۔ خود قرآن کریم نے
بندوں کو یہ دعا تعلیم فرمائی:

رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا إِن لَّمْ يَنْتَظِرْنَا
أَوْ آخِطَانَا۔ اے ہمارے رب، ہمیں پکڑ، اگر
ہم بھولیں، یا چوکیں (۱)۔

اسی لئے آپ نے آیہ مذکورہ کا ترجمہ ان الفاظ سے کیا:
”اور آدم سے اپنے رب کے حکم میں نغزش واقع ہوتی“ (کنز الایمان)

خُلَاصَةُ تَفَاسِيرٍ

”ذنب و غفران“ کے مفہوم کی تعیین کے لئے ہم نے جن
توجیہات و تفاسیر کا انتخاب کیا ہے ان کا خلاصہ یہ ہے۔
(۱) ”ذنب“ سے مراد اہل بیت کی نغز شیں اور امت کا گناہ ہے۔
میرے نزدیک یہی تفسیر ارجح ہے۔

(۲) ”غفران ذنب“ یا ”ساقی گناہ“ کریم مولیٰ کی طرف سے
اپنے حبیب رسول کو ایک خاص قسم کا اعزاز و شرف ہے۔ جس کا

تعلق گناہ کے وقوع و صدور سے نہیں۔

(۳) گناہ کے امکان عقلی کے طور پر غفران ذنب کی بشارت
یا اس کی طلب کا حکم دیا گیا ہے۔

(۴) ”استغفار“ کو ”سنت رسول اللہ“ بنانے کیلئے محض ایک
عبادت کے طور پر حضور اقدس کو اس کا حکم دیا گیا جس پر آپ نے عمل بھی
کیا اور ساتھ ہی لوگوں کو اس سے آگاہ بھی فرمایا۔

(۵) ”استغفار سے مراد“ گناہ سے حفاظت کی طلب“ اور
غفران ذنب سے مراد ”گناہ سے حفاظت“ ہے۔

(۶) استغفار کا حکم رسول اللہ کو نہیں، بلکہ اس کا خطاب
”عام سامعین“ سے ہے جو اس کے مخاطب بن سکیں۔

(۷) ذنب سے مراد ”الزام“ ہے اور غفران سے مراد
”اسی کو مٹانا“۔

(۸) یہاں ذنب کا اطلاق ”خلاف اولیٰ“ کے لئے کیا گیا ہے
جسے ترک افضل بھی کہا جاتا ہے، اور یہ بھی کوئی گناہ نہیں۔

(۹) ”شکر ساقی“ یا ”شکر کمال“ میں کمی کو ذنب کے لفظ سے
تعبیر فرمایا گیا کہ یہ کمی آپ کے منصب عالی کے پیش نظر ایک بڑی بات تھی۔
(۱۰) ذنب سے مراد بشری لوازمات و حوائج اور خلق کی اصلاح،

اور امور امت کی تدبیر و نظم و نسق میں شغل کی حالت ہے جو خالص
مشاہدہ حق اور محرّو حید میں استغراق کی حالت سے کم رتبہ ہے، یا
اس سے مراد آپ کے ”سیر فی اللہ“ کی ہر پہلی گھڑی ہے جس سے
بعد کی ہر گھڑی افضل و بہتر ہے۔ یہ بھی فی الواقع گناہ نہیں لیکن

آپ کے نزدیک مشابہہ حق میں یہ کمی بھی گویا بڑی بات تھی۔
 (۱۱) ذنب کا لفظ سہو و نسیان کے لئے استعمال کیا گیا ہے جسے لغزش بھی کہا جاتا ہے اور یہ بھی درحقیقت گناہ نہیں، جیسے چار رکعت والی نماز میں بھول سے دو رکعت پر ہی سلام پھیر دینا، اس کا گناہ سے کوئی علاقہ نہیں مگر قرآن کے عرف میں یہ بھی ذنب کا مصداق ہے۔

تائید صغیرہ کی مستند احادیث

وہ علماء جو انبیائے کرام سے "صدور گناہ" کو جائز مانتے ہیں انھوں نے اپنے موقف کے ثبوت میں کچھ احادیث بنویہ سے بھی استدلال کیا ہے۔ وہ احادیث دو طرح کی ہیں :

ایک تو وہ احادیث جن میں صحابہ کرام علیہم الرحمۃ والرضوان نے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف "غفران ذنب" کی نسبت کی ہے۔

دوسری وہ احادیث جن میں حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا "استغفار" فرمانا وارد ہے۔

مثال کے طور پر ہر نوع کی ایک ایک حدیث نقل کرتا ہوں۔

● عن عائشۃ، قالت :
 کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم إذا أمرهم
 أم المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ
 تعالیٰ عنہا بیان فرماتی ہیں کہ رسول خدا
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صحابہ کو جب کوئی حکم

أمرهم من الأعمال
 بما يطيقون - قالوا :
 إنا لنحنأ كهيفئتک یا
 رسول اللہ ، إن اللہ قد
 غفر لک ما تقدم من
 ذنبک وما تأخر ، فغضب
 حتی یعرف الغضب
 فی وجهہ ، ثم یقول :
 إن اتقاکم و أعلمکم
 باللہ أنا - (۱)

● عن ابی بردۃ، عن
 الآخر المنزی - أن رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 قال : إنه یعان علی
 قلبی و انی لا أستغفر اللہ
 فی الیوم مائۃ مرۃ - (۲)

(۱) الصحيح البخاری ص ۷ ج ۱۔

(۲) الصحيح لمسلم ص ۲۲۶ ج ۲ باب استجاب الاستغفار والاستکثار۔

آتی ہے وہ صرف یہ ہے کہ رسولِ مکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف
 ”مغفرتِ ذنب“ اور ”طلبِ مغفرت“ کی نسبت کی گئی ہے
 جیسا کہ آیات میں بھی ٹھیک انھیں دونوں امور کی نسبت آپ کی طرف
 کی گئی ہے۔ فرق یہ ہے کہ آیات میں یہ نسبت خدائے پاک نے کی
 ہے اور احادیث میں کہیں صحابہ کرام نے، اور کہیں خود رسولِ مکرم
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے۔

اس لئے وہ تمام توجیہات جو آیات کے باب میں مذکور ہوئیں،
 یہاں بھی جاری ہوں گی۔ اور خاص حدیثِ استغفار کی توجیہ و جیہ
 شفاءِ قاضی عیاض، اس کی شرح نسیم الریاض، شرح مسلم اور
 تفسیر خازن سے نقل کی جا چکی ہے۔ صحابہ کرام کا قول ”قَدْ غُفِرَتْ
 مَا تَقْدَرُ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأْخَرُ“ بظاہر قرآن حکیم کی آیت سے
 ماخوذ ہے، یا اسی کا اقتباس ہے جو مراد ان الفاظ سے قرآن پاک
 کی ہے وہی مراد صحابہ کرام علیہم الرحمۃ والرضوان کی بھی ہے، مثلاً مجدِ عظیم
 امام احمد رضا قدس سرہ کے مسلک مختار کے مطابق صحابہ کرام کی
 عرضداشت کا مطلب یہ ہو گا کہ :

”یا رسول اللہ! آپ کی وجہ سے، یا آپ کے صدقہ و طہیل میں
 اللہ تعالیٰ نے آپ کی امت کے گناہوں کو بخش دیا تو آپ تو اس کے
 محبوب ہیں، آپ کی رضا خدا چاہتا ہے آپ سے اس کی ناراضگی
 اور اس کے مواخذہ کا کوئی سوال ہی نہیں پیدا ہوتا، پھر آپ کو عبادت
 میں اس قدر مشقت اٹھانے کی کوئی حاجت نہیں“

یا یہ مطلب ہو گا کہ :

• یا رسول اللہ! آپ تو گناہوں سے معصوم ہیں کہ خدائے پاک
 کی عصمت و حفاظت آپ کے اور گناہوں کے درمیان
 حائل ہے جو آپ کو گناہوں سے ڈھال کی طرح
 بچاتی ہے۔

• ” ” یا آپ پر کفار و مشرکین نے جو کچھ الزامات لگائے اللہ
 تبارک و تعالیٰ نے وہ سب کچھ مٹا دیئے اور ہر طرح
 کے عیب و الزام سے آپ کی ذات بابرکات کا منترہ ہونا
 واضح فرمادیا۔

• ” ” یا آپ کو ”معافی گناہ“ کے اعزاز و شرف سے آپ کے
 رب نے نوازا دیا۔ تو آپ کو طاعات و عبادات میں
 مشقت برداشت کرنے کی کیا حاجت۔ ۹۔

یہاں سے معلوم ہوا کہ احادیثِ نبویہ سے بھی انبیاء و سید الانبیاء
 علیہم الصلوٰۃ والسلامات سے صدور گناہ کا ثبوت نہیں فراہم ہوتا۔

مِنْ رَسَائِلِ الْبَنَاتِ الْعَرَبِيَّةِ كَايَا وَفَتْحِ

لڑکیوں کی تحلیم و تربیت کی دینی اہمیت، نیز عصر حاضر میں
 اس کی اشد ضرورت کے پیش نظر محبِ محترم حضرت مولانا احسان شاہ ثکوت علی
 صاحب مصباحی زید مجدہم موضع آغنا، پوسٹ شید آباد ضلع الہ آباد
 نے حضورِ حافظ ملت رحمۃ اللہ علیہ کے نام نامی کی طرف منسوب کر کے
 مدرسۃ البنات قائم کیا ہے جس کا افتتاح ۲ جون ۱۹۴۷ء کو
 راقم الحروف نے کیا۔

اہل خیر حضرات سے تعاون کی درخواست ہے۔

خُلاصۂ مباحث اور انبیائے کرام کی طرف انتسابِ گناہ کا حکم

اب تک کے مباحث سے یہ امر بخوبی عیاں ہو گیا کہ جن علماء نے انبیائے کرام کی طرف گناہِ صغیرہ کا انتساب جائز قرار دیا ہے ان کی دلیل کتاب و سنت کے وہ نصوص ہیں جن میں انبیائے کرام کے تعلق سے "ذنب" یا اس کے مترادفات کا ذکر ہے لیکن واقعہ یہ ہے کہ ان نصوص سے استدلال بجا نہیں۔

(۱) کیونکہ ان نصوص کو بغیر کسی تاویل کے اگر محض ظاہر پر مہمول کیا جائے تو انبیائے کرام سے کیا سُر بیکہ اکبر الکبائر کا صدور لازم آئیگا، حالانکہ کوئی بھی مسلمان اس کا قائل نہیں اور یہ اجماع امت کے خلاف ہے مثلاً حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے متعلق فرمایا گیا:

«عَصَىٰ آدَمُ مَرَاتَهُ فَخَوَىٰ»

اور حضرت آدم و حوا کے متعلق فرمایا گیا۔

«فَلَمَّا أَتَاهُمَا صَاحِبُ الْجَنَّةِ لَمْ يَجْعَلْ لَهُ (أَي لَمْ يَجْعَلْ لَهُ وَتَعَالَى) شَرْكَاءَ فِيمَا أَتَاهُمَا فَتَعَالَى اللَّهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ»

(۱۹۰، س ۱۴۷)

حضرت یونس علیہ الصلوٰۃ والسلام کا یہ اعتراف قرآن پاک نے نقل کیا:

«سُبْحَانَكَ إِنِّي كُنْتُ مِنَ الظَّالِمِينَ»

حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے متعلق وارد ہوا:

«فَوَكَرَهُ مُوسَىٰ فَقَضَىٰ عَلَيْهِ، قَالَ هَذَا مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ»
اور ان کے علاوہ دوسری آیات و احادیث۔

امام قاضی عیاض مالکی اور علامہ علی قاری حنفی علیہما الرحمۃ والرضوان فرماتے ہیں:

(إِحْتِجُوا عَلَىٰ ذَلِك) أَيْ
عَلَىٰ تَجْوِيزِهَا عَلَيْهِمُ رُبَّمَا
كَثِيرًا مِنَ الْقُرْآنِ وَالْحَدِيثِ،
إِنَّ التَّزَمُّوَاطَ هُوَ هَا
مِنْ غَيْرَاتٍ يُأْوَلُّوْا أَكْثَرَهَا
وَاتَّخَذُوا هَآ مَذْهَبًا وَطَرِيقَةً
(أَفْضَلَتْ بِهِمُ إِلَىٰ تَجْوِيزِ
الْكِبَائِرِ) عَلَيْهِمُ (وَحَرَقِ
الْإِجْمَاعِ، وَمَا لَا يَقُولُ
بِهِ مُسْلِمٌ أَيْ مِنْ تَجْوِيزِ
الْكِبَائِرِ بَعْدَ الْبَعْثَةِ عَمَّا
فَإِنَّهُ لَا يَقُولُ بِهِ إِلَّا
الْحَشَوِيَّةُ - ۱۱
(۱)

انبیائے کرام سے صدورِ صغائر کے قائلین نے قرآن و حدیث کے بہت سے نصوص کے ظواہر سے استناد کیا ہے۔ اگر یہ لوگ اکثر نصوص میں تاویل کئے بغیر ان کے ظواہر کو لازم کر لیں اور انہیں کو مذہب و مسلک بنالیں تو یہ انبیائے کرام سے کیا سُر کے صدور اور مخالفتِ اجماع کو مستلزم ہوگا، نیز اُس بات کی تجویز کو مستلزم ہوگا جس کا کوئی بھی مسلمان قائل نہیں، یعنی اعلانِ نبوت کے بعد قصدِ کبائر کا صدور۔ کیونکہ اس امر کا قائل ہونے ایک بد مذہب فرقہ "حشویہ" کے کوئی نہیں۔

(۱) الشفاء و شرح الشفاء ص ۲۴۹ فصل فی الرد علیٰ من أجابنا علیہم الصغائر و مدارج النبوة ص ۱۱ باب سوم در بیان فضل و شرافت -

(۲) ظواہر نفوس سے بھی استدلال اس وقت درست ہوتا ہے کہ
 ”ذنب“ گناہ کے معانی میں اور ”غفران و استغفار“ معافی گناہ
 اور اس کی طلب کے معنی میں متعین ہونے، لیکن جیسا کہ گزشتہ صفحات
 میں بیان ہوا واقعہ اس کے برخلاف ہے، یہی حال اس باب کے
 اکثر نفوس کا بھی ہے۔

(۳) درج بالا آیات میں ذنب کو گناہ اور غفران و استغفار
 کو معافی گناہ، اور اس کی طلب کے معنی میں لیا جائے تو بھی اسکی
 بہت سی قابل قبول و لائق اعتماد توجیہات ہیں۔
 یونہی مفسرین کرام و علمائے فہم نے دوسرے نفوس کی بھی ایسی
 و نشیں توجیہات فرمائی ہیں جن سے انبیائے کرام کی عصمت عیاں
 ہو جاتی ہے۔

تو پھر ان توجیہات کے ہوتے ہوئے انبیاء و رسل سے گناہ کے صدور
 کا ثبوت نہیں فراہم کیا جاسکتا کہ احتمال کے ساتھ استدلال درست
 نہیں ہوتا ”اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال“، ضابطہ
 مسلم ہے۔

شفا و شرح شفا میں ہے :

(دلفی) یُجَوِّزُونَ
 الصَّغَاثِرَ عَلَيْهِمُ (وکل)
 ما احتجوا به مما اختلف
 المفسرون في معناه
 و تقابلت الاحتمالات
 انبیائے کرام سے صغائر کا صدور
 کیسے جائز بتاتے ہیں، حالانکہ جن
 نفوس سے یہ استدلال کرتے ہیں
 انکے معنی کی تفسیر میں مفسرین کے
 درمیان اختلاف ہے اور ان کے

أو الاحتمالان (فی مقتضاه)
 ومع وجود الاحتمال لا یصح
 الاستدلال ۱
 مقتضی و مراد کے سلسلے میں احتمال
 باہم متعارض ہیں، اور احتمال کے
 ہونے ہوئے استدلال درست
 نہیں۔ (۱)

(۴) انبیاء و رسل علیہم الصلوٰۃ والسلام کی عصمت کتاب اللہ
 کی آیات، ارشادات نبوت، اور اجماع سے ثابت ہے جیسا کہ
 دلائل کے مطالعہ سے عیاں ہے، اب اگر دوسرے نفوس رجن میں
 انبیاء کی طرف ذنب و غیرہ کی نسبت کی گئی ہے (کو ان کے ظاہر پر
 محمول کیا جائے تو دونوں طرح کے نفوس میں تعارض و خرق اجماع
 لازم آئے گا، لہذا ان نفوس کے ظاہر سے استدلال ہرگز درست
 نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ جمہور سلف و خلف نے ان
 آیات کی بہت سی تاویلات و توجیہات کیں جن کا ایک نمونہ گزشتہ
 صفحات میں آپ نے ملاحظہ کیا، لہذا انبیائے کرام کی طرف گناہ کی نسبت
 جائز نہیں، بلکہ حرام و گناہ ہے۔

ہام قاضی عیاض مالکی، و علامہ علی قاری حنفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
 فرماتے ہیں :

(وجاءت أقوال دلیل) کثیرہ
 (فی هذا المبحث للسلف)
 عصمت انبیاء کے باب میں بعض خلف
 نے گناہ صغیرہ کے صدور کا جو التزام

(۱) الشفاء و شرح الشفاء ص ۲۸۰، ۲۸۱ ج ۲ فصل مذکور و مدارج النبوة
 ص ۸۵ ج ۱، باب سوم۔

الْمُتَّبِعِينَ مِنَ الصَّحَابَةِ
وَالْمُتَّبِعِينَ بِخِلَافِ مَا
الْتَزَمُوهُ (أَي بَعْضُ
الْخَلَفِ (مِنْ ذَلِكَ) أَيْ
مَنْ تَجَوِيزُ مَا هَذَا لَكَ (إِذَا
لَمْ يَكُنْ مَذْهَبُهُمْ إِجْمَاعًا
وَكَانَ الْخِلَافُ فِيمَا احْتَجَّجُوا
بِهِ قَدِيمًا، وَقَامَتِ الْأَدْلَةُ)
أَيِ الْعَقْلِيَّةِ (عَلَى خَطَأِ
قَوْلِهِمْ وَصَحَّةِ غَيْرِهِ) أَيْ
غَيْرِ مَقَالِهِمْ (وَجِبَ تَرْكُهُ
وَالْمَصِيرُ إِلَى مَا صَحَّ) دَلِيلُهُ
عَقْلًا وَنَقْلًا -

(۱)

کیا ہے اس کے برخلاف سلفِ صالحین
صحابہ و تابعین علیہم الرحمۃ والرضوان
کے کثیر اقوال ہیں -
توجیب بعض خلف کا مذہب کوئی
اجماعی نہیں اور جن نصوص (کے ظاہر)
سے انھوں نے استدلال کیا ہے
ان کے قابلِ حجت ہونے میں عہدِ قدیم
سے اختلاف چلا آ رہا ہے، اور عقلی
دلائل ان کے موقف کی غلطی، اور
سلفِ صالحین کے مسلک کی صحت پر
قائم ہو چکے ہیں تو غلط موقف کو
چھوڑنا اور دلیل عقلی و نقلی سے مؤید
صحیح موقف کی طرف رجوع کرنا
واجب ہے -

محقق علی الاطلاق حضرت شیخ غیداکتی محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ
فرماتے ہیں :

وچوں اجماع برخلاف مذہب
ایشان باشد، و آنچه احتجاج
کردند ایشان بآں، محتمل
جب بعض خلف کے موقف کے خلاف
اجماع قائم ہے اور ان بعض نے جن
نصوص سے استناد کیا ہے وہ سب سب

(۱) الشفاء وشرح الشفاء ص ۲۸ فصل فی الرد علی من أجاز علیہما الصفا کثر -

مؤول بود، و دلائل برخلاف قول
ایشان قائم باشد،
باتفاق سلف ظواہر آن متروک
بود، لازم بود ترک قول
بظواہر، و رجوع باتقال سلف -
اقوال سلف کو اختیار کیا
جائے -

(۱)

یہاں سے معلوم ہوا کہ حضرات انبیائے کرام و رسلِ عظام، بالخصوص
حضور اکرم، سید عالم محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سلفِ صالحین
صحابہ و تابعین رضوان اللہ علیہم اجمعین، وائمہ مجتہدین و علمائے محققین
کی پیروی میں معصوم ماننا واجب و لازم ہے اور انکی طرف گناہ کا انتساب
حرام و گناہ ہے -

ہاں جن علماء و فقہار نے اس باب میں خشیتِ الہی و خوفِ خداوندی
کے ساتھ انصاف و دیانت کے تقاضوں کو ملحوظ رکھتے ہوئے غور و فکر
کیا اور ظواہرِ نصوص سے انھوں نے یہی سمجھا کہ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام
سے منشاء کا صدور ہوا، یعنی حقائق کی یہ تک ان کی رسائی نہ ہو سکی اس لئے
انھوں نے ”تجویر منشاء“ کا موقف اختیار کیا تو وہ خدا اللہ معذور ہوئے،
اور خدا الناس ان کا حکم یہ ہے کہ ”وہ عاصی نہیں، بلکہ صرف خاطی
ہیں“

اب بالترتیب ہر سوال کا جواب ملاحظہ کیجئے -

(۱) مدارج النبوة ص ۸۵ ج ۱ باب سوم در بیان فضل و شرافت -

جَوَابَات

(۱) گزشتہ صفحات میں یہ امر اچھی طرح واضح کیا جا چکا ہے کہ ”امت کے گناہ“ کو ”شفیع گناہ“ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف ادنیٰ لگاؤ کی وجہ سے ”مجاز عقلی“ کے طور پر منسوب کر دیا گیا ہے اور یہ مجاز قرآن حکیم میں بکثرت شائع و ذائع ہے، عام بول چال میں بھی اس کا رواج پایا جاتا ہے، نیز یہ کتاب اللہ کے اقسام خطاب سے ایک ”خطابِ بلیغ“ ہے اور اسے علماء معانی و بیان نے اسلوبِ بلاغت سے بھی شمار کیا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ صحابہ کرام علیہم الرحمۃ والرضوان نے قرآن حکیم سے ہی آخذ و اقتباس کے طور پر ”عَفَرَ اللَّهُ مَلَأَ مَا تَقَدَّمَ“ کے الفاظ سے استفسار کیا تھا اس لئے یہاں بھی وہی مجاز عقلی، وہی خطابِ حکیم، اور وہی اسلوبِ بلیغ کا مل طور پر ملحوظ ہے اسی لئے حضرت امام ابن عطار، امام ابواللیث سمرقندی، فقیہ حنفی، امام ابو عبد الرحمن صوفی سلمی، امام محی الدین ابن عربی، امام فخر الدین رازی، امام عمر نسفی، محقق علی الاطلاق شیخ عبدالحق محدث دہلوی، شیخ احمد صاوی مالکی، اور ان کے علاوہ اور بھی علمائے اعلیٰ علیہم الرحمۃ والرضوان نے آیت فتح میں ”ذُنُوبُکَ“ سے امت کا گناہ مراد لیا۔ اور حضرت محقق نے تو اسے ”نذہبِ حسن“ بھی کہا۔

تو ”ذُنُوبُکَ“ سے امت کا گناہ مراد لینا نہ قرآن مقدس کے خلاف ہے، نہ احادیثِ صحیحہ کے خلاف ہے، نہ اسلوبِ بلاغت کے

خلاف ہے، بلکہ سب کے مطابق ہے اور ہر طرح صحیح و درست ہے۔ ہاں اگر ”مجاز عقلی“ کے فہم و ادراک کی راہ میں کسی عقل کو خدشہ لاحق ہو جائے تو اس کے باعث یہ ”مجاز“، ”یایہ“، ”توجیر و جیہ“، ”خدوش نہ ہوگی“، ”بلکہ خود وہ عقل ہی“ ”خدوش“ ”قرار پائے گی۔

لہذا (ب) بزرگ کا موقف بر بنائے تحقیق صحیح نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ب) بزرگ کا موقف بھی غلط ہے کیونکہ جیسا کہ مقدمہ دوم میں بیان ہوا ”ذنب“ کا لفظ لغت میں گناہ کے معنی میں ہی محصور نہیں بلکہ اس کے دوسرے بہت سے معانی بھی ہیں، علاوہ ازیں صرف لغت کا سہارا لیکر قرآن حکیم کی مراد کی تعیین نہیں ہو سکتی۔ کتنے الفاظ ہیں جن کے لغت میں مخصوص معانی ہیں اور قرآن پاک میں ان سے مراد کوئی اور معنی ہے۔ مثال کے طور پر چند الفاظ ملاحظہ ہوں :

(۱) الہدٰی : لغت میں اس کا معنی ہے رہنمائی کرنا، پہنچا دینا۔ مگر قرآن حکیم میں یہ کثیر معانی میں استعمال ہوا ہے، جو یہ ہیں۔

ثبات، بیان، دین، ایمان، دعا، رُسل، کتب، معرفت، نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، قرآن، تورات، استرجاع، حجت، توحید، سنت، اصلاح، الہام، توبہ، ارشاد۔ (زبدۃ الاقنان ص ۵۹-۶۰ فی معرفۃ الوجوہ والنظائر)

(۲) لفظ رحمت کا اطلاق ان معانی پر کیا گیا ہے۔

اسلام، ایمان، جنت، مَطَر (زبدہ ص ۶۱)

حالانکہ لغت میں اس کا معنی ہے مہربان ہونا، بخش دینا۔

(۳) فتنۃ کا لفظ قرآن نے درج ذیل معانی میں استعمال کیا۔

شرک، اضلال، قتل، مغدرت، قضا، مرض، عبرت (زبدہ ۹۱)
اور لغت میں اس کا معنی ہے قتل میں ڈالنا، مائل کرنا، گمراہ کرنا
(۴) قرآن مجید میں لفظ ذکر کے اطلاق یہ ہیں :
ذکر لسان، حفظ، طاعت و جزاء، حدیث، قرآن، شرف،

عیب، لوح محفوظ، شمار، صلاۃ (زبدہ ۹۲) مہ

اور لغت میں اس کا معنی ہے یاد کرنا، نصیحت کرنا، ذکر کرنا۔
اس تفصیل سے عیاں ہے کہ صرف لغت کی کتاب دیکھ کر قرآن حکیم
کے مفہیم عالیہ کی تعیین نہیں کی جاسکتی، اور نہ ہی صرف لغت کی کتاب
تفسیر کا معیار بن سکتی ہے۔

بکرنے جو یہ کہا !
”بچے کے سامنے بھی اگر یہ بات رکھیں گے تو وہ بھی کہے گا صحابہ

مہ صاحب اتفاق و زبدۃ الاتقان نے مذکورہ الفاظ کے مجموعی شمار کئے ہیں انھیں
آیات قرآنیہ کے شواہد سے مؤید بھی کیا ہے، تفصیل کے لئے ان کا مطالعہ کیا جائے ہم
محض نمونہ کے طور پر ایک اقتباس پیش کرتے ہیں :

”الہدیٰ“ بمعنی الثبات : اهدنا الصراط المستقیم (الفاتحہ)

و اللّٰہین : ان الہدیٰ ھدی اللہ (آل عمران ۷۳)

و الایمان : ویزید اللہ الذین اھتدوا ھدی (میریم ۷۳)

و التوحید : ان تتبع الہدیٰ معک (القصاص ۵۷)

و السنۃ : فبھدھم اقتدا (الأنعام ۹۰)

(زبدۃ الاتقان ۵۹) ۱۲ منہ عفرلہ

یہ سمجھ رہے تھے کہ حضور اکرم علیہ السلام کے گناہ معاف ہوئے
یہ جہور علمائے اسلام و محققین اعلام کی شان میں بڑی جرات و
گستاخی ہے یعنی بکر کے خیال میں اکابر علمائے اسلام کی فہم و عقل بچوں
سے بھی کمتر ہے۔

ہاں جو واقعی بچوں کی طرح کم فہم و ناقص عقل ہو گا وہ ہو سکتا ہے کہ وہی
مطلب سمجھے جو بکرنے کہا، آخر بچے کے پاس عقل ہی کتنی، کہ قرآن و حدیث
کے دقائق و غوامض کو سمجھ سکے، اس لحاظ سے بکر کی بچوں والی بات
صحیح ہے۔

بخاری شریف ص ۷ کی حدیث میں صحابہ کرام کا یہ اعتراف واضح لفظوں
میں موجود ہے۔

اِنَّا لَنَسْنَا كَهَيْئَتِكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ یا رسول اللہ! ہم آپ کے مثل نہیں۔
اور پھر انھوں نے مثلیت کی نفی پر دلیل بھی قائم فرمائی اور سرکار
علیہ الصلاۃ والسلام نے ان کی دلیل اور اعتراف کو برقرار بھی رکھا، اس کے
باوجود اگر کوئی صحابہ کرام کے قول کا یہ مطلب سمجھے کہ :

”یا رسول اللہ! ہم تو آپ جیسے ہیں، آپ بھی انسان ہیں، ہم بھی

انسان ہیں، ہماری بھی دو آنکھیں ہیں، آپ کی بھی دو آنکھیں ہیں“

تو وہ کم از کم عقل کی پختگی کے لحاظ سے صبی غیر میسر ضرور ہے، شاید اسی لئے
بکرنے بچوں کے فہم و شعور کو سند بنایا ہے۔ جب آدمی ہمہ دانی کے
زعم میں گرفتار ہو کر اپنی ناموری کے لئے اپنے اکابر سے اختلاف کرتا
ہے تو اس سے اسی قسم کے ”اجتہادات“ سرزد ہوتے ہیں۔

یہ حدیث پاک کی تحریف ہے کہ صحابہ کرام تو یہ عرض کریں کہ :

”ہم آپ کے مثل نہیں“

اور بکرہ ان کی طرف یہ جھوٹ منسوب کرے کہ ”ہم آپ کے مثل ہیں“۔
اور حدیث پاک کی تحریف ناجائز و گناہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(ج) زید و بکر پر واجب ہے کہ اپنے غلط موقف سے رجوع کر کے
سلفِ صالحین و جمہورِ علمائے محققین کا موقف اختیار کریں اور انبیائے
کرام کی جناب میں انتسابِ گناہ کی جسارت سے باز رہیں۔

بکرہ حدیث پاک میں تحریف کے ارتکاب کی وجہ سے فاسق ہو گیا
اس کی اس تحریف سے نبی و غیر نبی کے مابین مساوات کا ایہام ہوتا ہے
اور غیر نبی کو نبی کے مساوی بتانا کفر ہے تو تحریف اور ایہام مساوات
کے ارتکاب کے باعث اس پر علانیہ توبہ واجب ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ

محمد نظام الدین الرضوی

خادم الإنفاذ دار العلوم اشرفیہ مصباح العلوم

مبارک کفور۔ (عظیم جہاد)

۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۳ھ

۱۰/۸ / ۱۹۹۲ء

صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْكَ وَعَلَىٰ آلِكَ
يَا رَسُولَ اللّٰهِ

مُصَنَّف کی تالیفات

① "جدید بینک کاری اور اسلام" اپنی نوعیت کی منفرد کتاب

جس میں لائف انشورنس، جنرل انشورنس، چیک کی خرید و فروخت اور ڈاک فنانس و بینکنگ نظام کے جملہ شعبوں کے شرعی احکام تحقیق کے ساتھ عام فہم زبان میں بیان کئے گئے ہیں۔ سائز $\frac{22 \times 18}{8}$ صفحات ۷۲۔ قیمت صرف = ۱۱/۰

② "عظمت والدین" اپنے موضوع پر بے نظیر کتاب جس نے

بے شمار لوگوں کے ذہن و فکر میں انقلاب برپا کر کے اسلامی روح پھونک دی۔

صفحات ۹۶ سائز $\frac{30 \times 20}{14}$ قیمت صرف = ۱۰/۰

③ "مبارک راتیں" قرآن و حدیث کے حوالوں سے لبریز پانچ

مبارک راتوں (شب معراج، شب برات، شب قدر، شبِ عید،

شبِ بقرعید) کے فضائل و اعمال کا مبارک گلدستہ

ط جو قلب کو گرمادے اور روح کو تڑپادے

صفحات ۸۰ سائز $\frac{30 \times 20}{14}$ قیمت صرف = ۸/۰